

14. Рыжов Б.Н. Системная психометрика напряженности // Системная психология и социология. 2013. № 7. С. 5-25.
15. Чельшева Ю. В. Референтные группы и ценностные ориентации подростков с асоциальным поведением // Системная психология и социология. 2015. № 4 (16). С. 23-29.
16. Bowyer S. & Wilkinson J. 2013. Evidence scope: models of adolescent care provision. Research in practice.
17. Browne K. The risk of harm to young children in institutional care. Save the children, UK, 2009.
18. Carter R. Family Matters: A study of institutional childcare in Central and Eastern Europe and the Former Soviet Union. London: Every child, 2005.
19. Fernandez E. & Barth R.P. (eds.) 2010. How does foster care work? International evidence on outcomes, London and Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers.
20. Gilbert N., Parton N. & Skivenes M. (eds.) 2011. Child protection systems: international trends and orientations, New York, NY: Oxford University Press.

Овчаренко Лариса Юрьевна. SPIN-код: 9061-0490. E-mail: OvcharenkoLU@mgpu.ru.

Дорошенко Татьяна Николаевна. SPIN-код: 3289-0520. E-mail: DoroshenkoTN@mgpu.ru.

Дата поступления 12.03.2018

Дата принятия к публикации 20.05.2018

**PSYCHO-PEDAGOGICAL SUPPORT OF FOSTER, SUBSTITUTE
AND GUARDIAN FAMILIES AT SCHOOL ON ISSUES RELATING
TO SOCIALIZATION OF ORPHAN CHILDREN**

DOI: 10.25629/HC.2018.05.08

OVCHARENKO L.YU., DOROSHENKO T.N.

Moscow City Pedagogical University. Moscow

Abstract. The article deals with the problem of socialization of orphan children in the process of relationships between the individual and a society based on the implementation of existing individual features in social learning, self-knowledge and self-realization, that provides in turn social knowledge, social skills and social experience of the individual. The authors explains the importance of transition from education of children in residential care to a family-based living arrangement. Emphasis is placed on the difficulties faced by the adopted child studying in a General education organization that is the fear of failure and the inability to be in contact with adults, fears not to be accepted in a new team. Education and training of schoolchildren in substitute families are often accompanied by stress, where the reason for it is a matter of changing the lifestyle of a child and parents, changing the atmosphere of family relations as well as excessive stress on a child in modern school. Substitute parents do not have enough practical skills to help apply in difficult situations and take quick, thoughtful measures to correct the situation. To study this problem a program aimed at providing psychological and pedagogical work of the school with substitute, foster and guardian families on the socialization of orphans was presented. The main task of psychological and pedagogical work with a foster child is its successful integration into the teaching staff, which will contribute to its better entry into society.

Keywords: socialization, psychological and pedagogical interaction, orphan children, foster family, guardian family, substitute family, educational organization.

References:

1. Zakharova Zh.A. [The help and support of foster families]. *Detskii dom*, 2007, №1 (22), pp. 3-6. (In Russ.).
2. Zotova M.V., Chelysheva Yu.V. Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty grazhdanskoi sotsializatsii podrostkov asotsial'nogo povedeniya [Socio-psychological aspects of civil socialization of adolescents asocial behavior]. *Aktual'nye problemy nauki, obrazovaniya i sotsial'noi raboty [Actual problems of science, education and social work]*. Sbornik nauchnykh statei. Moscow: Pero, 2015. pp. 58-68.

3. Makshantseva L.V. Psikhologicheskaya ekspertiza v sfere obrazovaniya [Psychological examination in the field of education]. *Problematika pomogayushchikh professii v raznykh sferakh obshchestvennoi zhizni [Problems of helping professions in different spheres of public life]*. Moscow: Pero, 2017, pp. 147-175.
4. *Metodicheskie rekomendatsii po podgotovke i soprovozhdeniyu zameshchayushchikh semei [Methodological recommendations for the preparation and maintenance of substitute families]*. In Smykalo L.V. (ed.). St. Petersburg: St. Peterburgskaya obshchestvennaya organizatsiya "Vrachi deytam", 2010, 202 p.
5. Nikolaeva E.I. *Diagnosticheskie instrumentarii v pomoshch' spetsialistam, rabotayu-shchim po semeinomu ustroystvu detei-sirot [Diagnostic tools to help professionals working on the family device of orphans]*. Moscow: Prospekt, 2010, 184 p.
6. Ovcharova R.V. *Psikhologicheskoe soprovozhdenie roditel'stva [Psychological support of parenthood]*. Moscow: Institut Psikhoterapii Publ., 2003, 319 p.
7. Ovcharova R.V. *Spravochnaya kniga shkol'nogo psikhologa [The reference book of the school psychologist]*. Moscow: Prosveshchenie, 1993, 352 p.
8. Oslon V.N. *Zhizneustroystvo detei-sirot (Professional'naya zameshchayushchaya sem'ya) [Life-support of orphans (Professional substitute family)]*. Moscow: Genezis, 2006, 368 p.
9. Oslon V.N., Kholmogorova A.B. [Replacement professional family as one of the most promising models for solving the problem of orphanhood in Russia]. *Voprosy psikhologii*, 2001, no. 3-4. (In Russ., abstr. in Engl.).
10. Popova I.N. *Soderzhanie sotsial'no-psikhologo-pedagogicheskoi deyatel'nosti po soprovozhdeniyu zameshchayushchikh semei: tekhnologicheskii aspekt [The maintenance of social-psychological-pedagogical activity on support of substitute families: technological aspect]*. Vladimir: KNIGI DNYa, 2011, 92 p.
11. Romanova E.S., Reshetina S.Yu. *Kar'era i odarenniyi rebenok: psikhologicheskii aspekt [Career and gifted child: the psychological aspect]*. Mauritius, LAP LAMBERT, 2017.
12. Romanova E.S., Ovcharenko L. Yu. *Osnovy pororientatsii detei-sirot i detei, ostav-shikhsya bez popecheniya roditeli [Basics of vocational guidance for orphans and children left without parental care]*. Moscow: Pero, 2015, 174 p.
13. Ryzhov B.N. [Internal structure of activity from the position of system psychology]. *Sistemnaya psikhologiya i sotsiologiya*, 2013, no. 8, pp. 5-8. (In Russ., abstr. in Engl.).
14. Ryzhov B.N. [Systemic psychometrics of tension]. *Sistemnaya psikhologiya i sotsiologiya*, 2013, no. 7, pp. 5-25. (In Russ., abstr. in Engl.).
15. Chelysheva Yu. V. [Reference groups and value orientations of adolescents with antisocial behavior]. *Sistemnaya psikhologiya i sotsiologiya*, 2015, no. 4 (16), pp. 23-29. (In Russ., abstr. in Engl.).
16. Bowyer S. & Wilkinson J. 2013. Evidence scope: models of adolescent care provision. Research in practice.
17. Browne K. The risk of harm to young children in institutional care. Save the children, UK, 2009.
18. Carter R. Family Matters: A study of institutional childcare in Central and Eastern Europe and the Former Soviet Union. London: Every child, 2005.
19. Fernandez E. & Barth R.P. (eds.) 2010. How does foster care work? International evidence on outcomes, London and Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers.
20. Gilbert N., Parton N. & Skivenes M. (eds.) 2011. Child protection systems: international trends and orientations, New York, NY: Oxford University Press.

Ovcharenko Larisa Yur'evna. SPIN: 9061-0490. E-mail: OvcharenkoLU@mgpu.ru.

Doroshenko Tat'yana Nikolaevna. SPIN: 3289-0520. E-mail: DoroshenkoTN@mgpu.ru.

Date of receipt 12.03.2018

Date of acceptance 20.05.2018

**ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО
КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

DOI: 10.25629/НС.2018.05.09

КАРАСЕВ В.А.¹, ЗМИЕНКО М.Е.¹, ГРИГОРЬЕВ С.М.^{1,2}¹Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. г. Москва²Военная академия РВСН имени Петра Великого. г. Балашиха

Аннотация. Во многих странах система образования считается одним из важнейших факторов развития современного общества. От состояния образовательной системы зависит производство, экономика, здравоохранение и иные сферы общественно-социальной жизни, в которых важнейшим показателем является качество человеческого ресурса. В этой связи становится важным определение роли государства и частных структур в развитии образовательной системы, возможность достижения необходимого баланса в удовлетворении как государственных, так и общественных интересов в сфере образования. Актуальность темы частного-государственного партнерства в системе образования состоит в том, что современные тенденции развития общества говорят о необходимости консолидации государства и бизнеса для достижения общих целей. Исследования показывают, что взаимодействие частного сектора и государства является весьма весомым стимулом для развития социально-экономической сферы, в том числе института образования. При этом увеличение роли частного сектора в образовании влечет за собой снижение финансовой нагрузки на государственный бюджет при решении стоящих перед обществом задач.

Ключевые слова: система образования, образовательная среда, частно-государственное партнерство, сотрудничество государства и частного бизнеса, институт взаимодействия государства и частного сектора, партнерские отношения, консолидация государства и бизнеса.

Введение

Реалии современного общества в нашей стране значительно отличаются от прошлых периодов его развития. Если ранее государство выступало определяющим фактором в экономике, то на данный момент оно по сути либо устанавливает правила для этой сферы, либо осуществляет контроль за их исполнением. Современное общество представляет собой сложный организм, включающий множество различных институтов, состояние которых и во многом определяет вектор развития государства и общества в целом. Совместные усилия общественных и государственных институтов могут принести гораздо большие плоды, чем их действия по отдельности. К числу таких институтов относится частно-государственное партнерство, полезность которого проявляется в разных отраслях деятельности, в том числе и в сфере образования.

Особенности частно-государственного партнерства

Термин «частно-государственное партнерство» является дословным переводом английского термина "public-private partnership" (PPP) и давно применяется в зарубежных государствах: Франции, Великобритании, США, Канаде, Австрии, Бельгии, Дании, Австралии, Израиле, Ирландии, Финляндии, Испании, Португалии, Греции, Южной Кореи, Сингапуре, Чехии. По сути, частно-государственное партнерство представляет собой институт взаимодействия государства и частного сектора с целью решения стоящих задач на различных уровнях (местный, региональный, национальный) в различных формах, посредством чего обеспечивается развитие государства и его конкурентоспособность [13,15].

Институт частно-государственного партнерства используется главным образом для привлечения частных инвестиций с целью развития определенных сфер общества. Не секрет, что в условиях финансового кризиса и дефицита бюджета данный фактор имеет важнейшее значение. Так, в 2018 году государственный бюджет Российской Федерации является по-прежнему дефицитным, следовательно, привлечение частных инвестиций поможет частично снизить нагрузку на бюджет [6].

Бизнес тоже имеет определенные выгоды от участия в частно-государственном партнерстве. Так, например, частно-государственное партнерство является для предпринимателей надежным способом извлечения прибыли в сферах, которые обычно закреплены непосредственно за государством.

Частно-государственное партнерство осуществляется на основе определенных принципов:

- сторонами партнерства являются государство и частный бизнес;
- взаимодействие сторон закрепляется на официальной, юридической основе;
- сравнительно длительные сроки действия – от 10-15 до 20 лет и более;
- взаимодействие сторон имеет равноправный характер и ответственность участников друг перед другом и перед законом;
- частно-государственное партнерство имеет четко выраженную публичную, общественную направленность;
- в процессе реализации проектов на основе частно-государственного партнерства консолидируются ресурсы сторон;
- обмен части полномочий государственного управления теми или иными объектами на инвестиции и другие формы помощи от частных компаний;
- финансовые риски и затраты, а также достигнутые результаты распределяются между сторонами в заранее оговоренных пропорциях.

Одной из важнейших черт института частно-государственного партнерства является его добровольность. То есть, государство не может принудить те или иные сферы бизнеса для участия в определенных проектах ни под каким предлогом. Таким образом, применения любого вида давление на структуры бизнеса, в том числе экономического или административного не допускается.

Государство заинтересовано в росте объемов и улучшении качества предоставляемых услуг населению инфраструктурными и социально ориентированными отраслями. Частный сектор стремится стабильно получать и увеличивать прибыль. Причем стратегически мыслящий бизнес выстраивает свои приоритеты в первую очередь не просто под размер прибылей, но и в интересах устойчивого получения доходов от проектов. При этом обе стороны заинтересованы в успешном осуществлении проектов в целом [3,12].

Таким образом, частно-государственное партнерство создается с определенными целями, в первую очередь для обеспечения достаточности финансирования, а также производства товаров и предоставления услуг в государственном секторе.

Особенностями частно-государственного партнерства являются:

1. Долгосрочность. Как правило, институт частно-государственного партнерства носит долговременный характер, так как государство менее заинтересовано в краткосрочных проектах. Кроме того, как правило, краткосрочные проекты требуют меньших финансовых вливаний и государство способно самостоятельно их финансировать, но длительные проекты, зачастую длительностью в десятки лет, требуют огромных финансовых вливаний, для чего и применяется помощь частного сектора.

2. Передача рисков (или части риска) частным компаниям. Так как финансовые средства или часть финансовых средств являются собственностью частного бизнеса, риски их утраты также несут частные организации. Таким образом, государство освобождает себя от риска их утраты.

3. Многообразие форм долгосрочных контрактов, заключаемых юридическими лицами с государственными и муниципальными структурами.

Помимо прочего, стоит рассмотреть некоторые особенности взаимоотношения сторон частно-государственного партнерства:

1. Стороны частно-государственного партнерства разделяют свои полномочия и ответственность.

2. Стороны функционируют на равных условиях.

3. Должен соблюдаться принцип общего распределения времени и ресурсов.
4. Разделение рисков и выгоды в соответствии размером финансовых инвестиций.
5. Отношения сторон поддерживаются строго в рамках заключенных соглашений. Длительность поддержания данных отношений зависит от существующих договоренностей и взаимных обязательств.
6. Отношения сторон строго регулируются действующим законодательством, а также заключенными между ними соглашениями, имеющими официальный характер.

Низкая привлекательность в инвестиционном плане или нежелание инвесторов вкладывать денежные средства в определенные сектора лежат не в экономической или законодательной плоскости. Бизнес зачастую не видит ни стратегических инвестиционных целей, определенных государством, ни самой готовности со стороны государства образовать коалицию с бизнесом на равноправной основе, то есть на принципах партнерства. Партнерские отношения органов власти и бизнеса как система взаимодействия заинтересованных субъектов должны развиваться на основе взаимно вырабатываемых и реализуемых принципов, обеспечивающих достижение согласия между ними.

По мнению большинства экономистов, анализ структуры экономики позволяет сделать вывод о том, что баланс государственно-частных отношений требует массового участия корпоративных организаций. О данном факте говорит ведущая роль крупных организаций, так как они составляют основной пласт современной экономики. Кроме того, только они обладают достаточными финансовыми средствами для участия в инвестиционных проектах в сфере частно-государственного партнерства.

Частный компонент в партнерствах может выступать в качестве одной из сторон контракта, когда права собственности жестко разделены. В случае концессионных соглашений всех типов речь уже идет о частичной передаче некоторых правомочий собственности от государственного партнера частному (обычно правомочий пользования, владения и управления). Наконец, акционерное или долевое участие частного капитала в государственном предприятии (совместное предприятие) предполагает более высокий уровень интеграции капитала при реализации партнерских отношений.

По сути, именно государство обладает императивным характером, поэтому «правила игры» в сфере частно-государственного партнерства определяются именно им. Так, государство вырабатывает стратегию, а также основные принципы, по которым и строятся дальнейшее сотрудничество. Кроме того, государство формирует благоприятную для инвестиций среду, а также напрямую определяет нормы, по которым осуществляются взаимоотношения сторон.

Можно сделать вывод о том, что институт частно-государственного партнерства является перспективным институтом, результатом применения которого может стать существенный рост экономических показателей и эффективности экономики в целом, при условии формирования благоприятной среды и налаживая длительных контактов между сторонами. Изучаемый институт позволяет решить множество проблем, в первую очередь, проблему недостаточного финансирования отдельных секторов экономики со стороны государства и в случае успешного его практического применения может существенно облегчить недостаток бюджета и развить полезные связи между бизнесом и государством.

Применение частно-государственного партнерства в системе образования

Система образования является одним из важнейших институтов, во многом определяющим развитие экономики и общества в целом. Образование для современного общества, стремящегося к построению экономики знаний, является, своего рода, определяющим фактором, вектором в развитии и показателем наукоемкости его экономики [1,9].

Невозможно построение не только экономики знаний, но и постиндустриального общества, так как недостаток квалифицированных кадров в современном обществе может существенно

тормозить его развитие. Поэтому развитие системы образования является наиболее перспективной в случае стремления государства к технологическому и экономическому развитию.

Частно-государственное партнерство может сыграть значительную роль в развитии системы образования. Данное утверждение обуславливается несколькими факторами, в которых необходимо разобраться. В первую очередь стоит отметить, что состояние современной Российской экономики может и не плачевное, но далеко от желаемого результата. Данный фактор связан, в первую очередь, с несколькими экономическими кризисами, негативно отразившихся на экономике России. Кроме того, низкая цена на энергоресурсы, вкупе с упавшим курсом национальной валюты создают дефицит бюджета, тогда как обязательства государства внутри страны и перед внешними кредиторами достаточно велики.

На данный момент дефицит бюджета - это реальность, решение которой государству предстоит искать в ближайшие несколько лет. Представляется, что объявлять очередной этап приватизации нецелесообразно, логичнее было бы развивать институт частно-государственного партнерства.

Система образования – это та сфера, разговоры о развитии которой не умолкают уже длительное время. Определенные успехи появились лишь в последние несколько лет, тогда как ранее, после распада Советского Союза, образовательная система пережила не лучшие годы, неуклонно теряя свою престижность, актуальность и соответствие взятому государством курсу. Образовательная система не только не развивалась, но фактически деградировала день ото дня, сводя на нет успехи прошлых лет. Несомненно, советская система образования не могла существовать в условиях рыночной экономики, не претерпев значительных изменений, однако, альтернативы долгое время обозначено не было. Образование перестало соответствовать требованиям политической и экономической систем.

Значительные проблемы системы образования возникли не столько из-за смены политического вектора, а больше по причине недостаточности финансирования, возникшей из-за резкого ухудшения экономики. Фактически, в 90-е годы образовательные учреждения пережили сложные времена. Именно в этот период возникает множество частных образовательных учреждений, что, в некоторой степени, является плюсом, однако, практически дело обстоит намного сложнее. Недостаточная правовая регламентированность частных образовательных учреждений привела к тому, что фактически большая часть из них не соответствовала государственным стандартам. Кроме того, данные учреждения создавались не представителями производственных организаций, которые могли бы создать учреждения для подготовки кадров под свои нужды, то есть под нужны промышленного производства и научных разработок. Фактически, высшие и другие образовательные учреждения создавались с целью заработка денежных средств и выпускали кадры уже имеющиеся в избытке в стране [9].

Большой вклад в решение этой проблемы может внести развитие института частно-государственного партнерства. Сотрудничество государства и частного бизнеса может принести существенные результаты, опыт зарубежных стран подтверждает данное утверждение.

Частно-государственное партнерство в системе образования характеризуется наличием целого ряда особенностей. В первую очередь это связано с тем, что оно имеет отношение к стандартным видам деятельности образовательных организаций, которые обусловлены потребностями этих учреждений:

- услуги, касающиеся управления образовательными учреждениями;
- строительство учебных заведений;
- ремонт, а также реконструкция учебных заведений;
- обеспечение сферы образования информационными технологиями;
- рационализация оснащения помещений;
- обеспечение питания и иных социально-значимых услуг;
- обеспечение различным оборудованием (для музыки, искусства и спорта);
- содержание общежитий [4,5,7].

Зачастую определенные сферы образования и образовательной деятельности являются достаточно закрытыми для непосредственного участия бизнеса. И в данном случае институт частно-государственного партнерства выступает способом доступа частного бизнеса в данные сферы. Кроме того, частный бизнес получает доступ к новым технологическим инновациям, а также к управленческим технологиям, что в дальнейшем играет ему на руку. Помимо прочего, интерес бизнеса заключается в расширении финансовых источников, в появлении возможности участия в крупных финансовых проектах, которые были бы ему недоступны в случае предпринимаемых самостоятельных действий. Мотив государства в реализации частно-государственного партнерства объясняется необходимостью создания условий для удовлетворения потребностей общества в определенных товарах или услугах в случае недостаточного развития рыночной инфраструктуры или отсутствия необходимого финансирования.

Современная экономика должна быть достаточно мобильной. Постоянно меняющиеся условия и потребности рынка приводят к необходимости наличия такой же мобильной образовательной системы. Однако, государство не всегда успевает приспосабливаться к существующим условиям, именно поэтому необходимо участие частного бизнеса в развитии системы образования. На данный момент можно сказать, что без активного участия частного бизнеса в развитии системы образования ее эффективность и престиж ставятся под сомнение. В современных рыночных условиях невозможно государству в одностороннем порядке обеспечить частный сектор необходимыми кадрами [10,11].

Развитие частных предприятий в 90-е годы дало не совсем положительный результат. На данный момент перспективным является именно сотрудничество частного сектора с государством.

Государству необходимо четко знать требования, которые предъявляют к выпускникам работодатели. Но для этого частный сектор должен четко эти требования сформулировать. Цель государства в данном случае – наладить диалог с представителями частного бизнеса, с предприятиями, результатом которого станет постепенное развитие системы образования с учетом пожеланий работодателей.

Частно-государственного партнерство в сфере образования можно представить как взаимодействие государственных образовательных учреждений и структур бизнеса на основе взаимных интересов для достижения общих целей. Также можно сказать, что это партнерство представляет собой альянс между государством и бизнесом в целях реализации образовательных проектов на основе законодательных актов и специальных соглашений.

Все более широкое развитие института частно-государственного партнерства является важнейшим направлением для государства, так как сутью частно-государственного партнерства является соотношение интересов государства и бизнеса, что в полной мере отвечает интересам общества.

Частно-государственное партнерство на сегодняшний день может стать методом преодоления множества проблем, существующих в системе образования, возникновению которых способствует как сложная экономическая ситуация, так и ряд других факторов.

Ряд проблем системы образования возможно разрешить посредством привлечения дополнительных финансовых средств. Так экономический кризис 2015-2016 годов спровоцировал дефицит капитала и, как следствие, сокращение финансирования многих приоритетных программ. И система образования в данном случае не является исключением.

Дефицит финансирования - не единственная проблема системы образования. Современное, динамичное, постоянно меняющееся общество, мобильная экономика требует постоянной динамики и от образовательной системы. Поэтому отсутствие некоторых высококвалифицированных кадров зачастую является существенным тормозом для экономики. И образовательная система должна отличаться адекватной мобильностью и отвечать на все вызовы.

Бизнес сегодня призван и активно способствует развитию социальных инвестиций в области образования. Основным содержанием социальной ответственности компаний в наше

время является взаимодействие с образовательными учреждениями, их структурными подразделениями, учебными и научными коллективами, расширение присутствия компаний, как в самом образовательном процессе, так и в управляющих органах, включая наблюдательные, попечительские и иные виды советов [8].

Отсюда следует, что цель частно-государственного партнерства должна заключаться не только в привлечении частных инвестиций, но и в развитии консолидации государства и бизнеса с целью соответствия образовательных учреждений интересам частного сектора. Именно частный бизнес является основным работодателем, поэтому без учета его интересов невозможно говорить о каком-либо развитии экономики вообще.

Частный сектор может предоставлять несколько видов социальных инвестиций, таких как:

- прямые социальные инвестиции;
- инвестиции в виде пожертвований, гранты и стипендии;
- развитие совместных образовательных проектов;
- лоббирование интересов образовательных учреждений;
- безвозмездные пожертвования [2,8,14].

Следует отметить, что данный список не является исчерпывающим.

Выводы

1. Система образования в России на сегодняшний день остро нуждается в инновационных методах и механизмах, которые позволят вывести ее на новый уровень. Одним из них может служить институт частно-государственного партнерства.

2. Частно-государственное партнерство является эффективным способом развития системы образования. В первую очередь, посредством возможности привлечения дополнительных финансовых средств для развития образовательной системы посредством частного сектора, а во вторую благодаря возможности учета интересов бизнеса с целью насыщения рынка труда необходимыми профессиональными кадрами и, как следствие, развитие экономики в целом.

Заключение

Органам управления образованием Российской Федерации стоит тщательно изучать зарубежный опыт партнерства государства и бизнеса в сфере образования для его практического применения с учетом национальных особенностей, что позволит избежать лишних ошибок, а также направить развитие этого института в нужное русло. Именно частно-государственное партнерство должно выступить важным инструментом развития системы образования, так как позволит направить интересы общества, государства и частного бизнеса в нужное русло с целью достижения общих интересов совместными усилиями. Государству необходимо развивать институт частно-государственного партнерства, а также привлекать внимание научных кругов для развития теоретической базы частно-государственного партнерства в системе образования.

Литература:

1. Бородина М.Н., Карасёв В.А. Разработка образовательной услуги и её продвижение в образовательной деятельности / Прикладные исследования и технологии. Сборник трудов третьей международной конференции ART2016 (12–14 сентября 2016, Москва). М.: МТИ, 2016. С. 54–58.
2. Морозова И.А., Волков С.К., Мысин М.Н. Расширенные договоры коммерческой концессии в образовании как перспективная форма государственно-частного партнёрства. М.: ЭКО. 2014. № 3.
3. Джандосова Р.Д. О государственно-частном партнерстве в сфере образования // Креативная экономика. 2007. № 12 (12).
4. Долгих М.Н., Тесленко И.В. Особенности развития частно- государственного партнерства в системе профессионального образования. Екатеринбург. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2015, 76 с.
5. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / Пер. с англ. Д. Раевской; под общ. ред. Ю. Н. Каптуревского. СПб.: Питер, 2012, 111 с.

6. Нойкин К.И. Проблема финансирования образовательных учреждений в России // Молодой ученый, 2014. №18.
7. Сергеев В.М. Экономика знаний. Роль образования и науки в современном мире. URL: http://www.igpi.ru/center/seminars/party_6-09_02/party_6-09_02-sergeev.html.
8. Хардина Ю.В. Государственно-частное партнерство в трансформирующемся российском обществе: политический аспект. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М, 2015. С. 67.
9. Карасев В.А., Гоголкина Д.Г. Организационная структура управления компании: роль и предпосылки развития // Научное обозрение. 2017. № 5. С. 135-141.
10. Организационные структуры «экономики знаний» [Электронный ресурс]: сборник научных трудов/ А.Н. Абрамов [и др.]. Электрон. текстовые данные. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. 152 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22499.html>. ЭБС «IPRbooks»
11. Borgatti S.P., Hesterly W.S., Jones C. Theory of control for network structures: social mechanisms and conditions for sharing. *Journal Academy of Management*, 1999, vol. 3, no. 4-5, pp. 811-955.
12. Hrytsenko L.L., Boyarko I.M. Expert evaluation of concession projects. *Economics for Ecology (ISCS'2010)*, Sumy, 2010. P. 52-54.
13. Khan M.F.K., Parra R.J. *Financing large projects: techniques and practices*. Pearson Education: Prentice Hall. Singapore, 2GG3. 672 p.
14. *Project Finance in theory and practice*. Stefano Gatti. Elsevier Inc. London, 2GG8.
15. Miles R.E., Snow C.C., Coleman H.J. *Managing 21st century network organizations*. *Organizational Dynamics*, 1992, no. 20.

Карасев Виктор Александрович. SPIN: 5271-7265. E-mail: viktooor2011@mail.ru.

Змиенко Михаил Евгеньевич. SPIN: 5578-8923 E-mail: mzmienko@list.ru.

Григорьев Сергей Михайлович. SPIN: 2108-6281. E-mail: smgrig@mail.ru.

Дата поступления 26.04.2018

Дата принятия к публикации 20.05.2018

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A MECHANISM FOR THE DEVELOPMENT OF THE EDUCATION SYSTEM

DOI: 10.25629/HC.2018.05.09

KARASEV V.A.¹, ZMIENKO M.E.¹, GRIGOR'EV S.M.^{1,2}

¹Financial University under the Government of the Russian Federation. Moscow

²Military Academy of the strategic missile forces named after Peter the Great. Balashikha

Abstract. In many countries, the education system is considered to be one of the most important factors in the development of modern society. The state of the educational system depends on production, economy, health service and other spheres of public and social life, in which the most important indicator is the quality of the human resource. In this regard, it becomes important to define the role of the state and private structures in the development of the educational system, the ability to achieve the necessary balance in meeting both state and public interests in education. The relevance of the topic of public-private partnership in the education system is that modern trends in the development of society speak of the need to consolidate the state and business to achieve common goals. Studies show that the interaction of the private sector and the state is a very significant stimulus for the development of the socioeconomic sphere, including the institution of education. At the same time, an increase in the role of the private sector in education entails a reduction in the financial burden on the state budget in solving the problems facing society.

Key words: education system, education environment, public-private partnership, cooperation between the state and private business, the institution of interaction between the state and the private sector, partnership relations, consolidation of the state and the business.