

Реализация прав детей посредством социальной политики в Европе и Центральной Азии:

Сборник по вкладу
ЮНИСЕФ (2014-2020г.)

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Данный Сборник был написан Яном Ортоном, независимым консультантом; по заказу и под руководством Памелы Дейл (региональный советник по социальной политике, региональное отделение ЮНИСЕФ в Европе и Центральной Азии (ECARO)), которая обеспечивала общее руководство публикацией. Неоценимую поддержку оказали следующие коллеги: Луиза Липпи (специалист по социальной политике, ЮНИСЕФ ECARO) и команды странового офиса ЮНИСЕФ: Алкета Зазо (Албания), Арменуи Овакимян (Армения), Владимир Валетка (Беларусь), Сельма Казич

(Босния и Герцеговина), Дессислава Энчева и Мария Златарева (Болгария), Джурджича Ивкович и Мартина Томич Латинац (Хорватия), Тинатин Баум (Грузия), Зарема Ержанова (Казахстан), Гульсана Турусбекова (Кыргызская Республика), Ксавьер Р Сире (Молдова), Ивана Чекович, Нела Крнич и Мария Новкович (Черногория), Александр Лазовский (Северная Македония), Юсуф Бафозода (Таджикистан), Эмре Учкардеслер (Турция), Артур Айвазов, Наталия Бородчук и Антон Товченко (Украина).

ОБЗОР

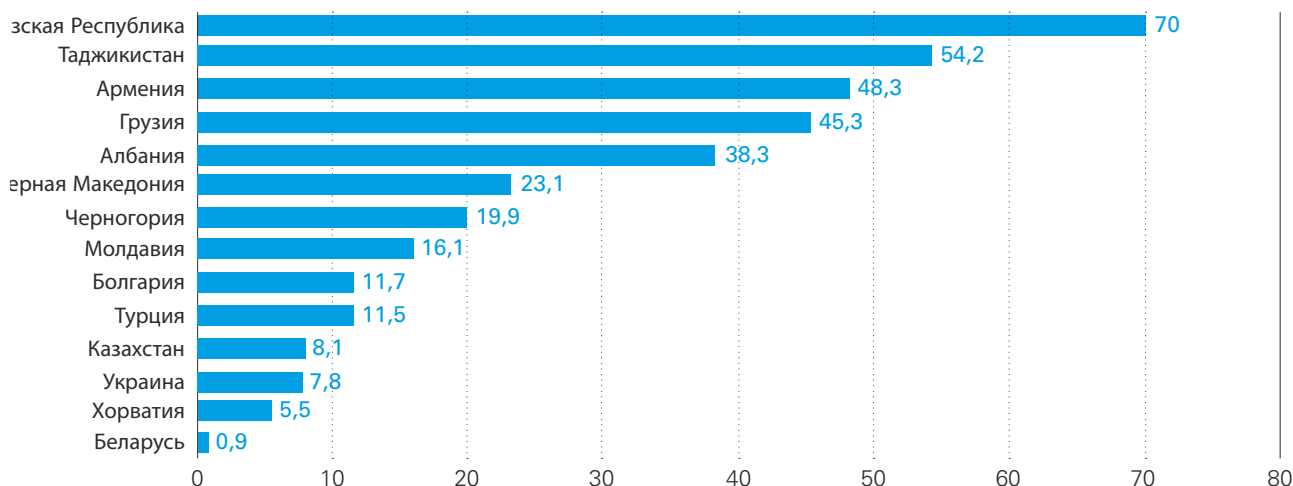
Регион ЮНИСЕФ в Европе и Центральной Азии (РЕЦА)¹ является разноплановым и динамичным и включает в себя 22 страны с уровнем доходов от низкого до высокого, с наибольшей и наименьшей численностью населения, находящиеся на различных этапах демографического перехода. Дети, подростки и молодежь региона сталкиваются с определенными проблемами, которые могут угрожать их возможностям, включая риски воздействия антропогенных катастроф, стихийных бедствий, бедности и обездоленности, дискриминации и маргинализации, отсутствие возможностей получения соответствующих навыков и трудоустройства, а также недостаточный доступ к основным социальным услугам, влияющим на благосостояние детей. Существует стойкая традиция социальной и государственной политики, направленной на снижение уровня бедности и обездоленности в регионе, и она призвана сыграть важную роль в решении проблем, связанных с уязвимостью детей и подростков.

За последнее десятилетие ЮНИСЕФ значительно расширил свое участие в социальной политике в мировом масштабе, в частности, после запуска Стратегической программы социальной защиты в 2012 году,¹ обновленной в 2019 году², а также развертывания Анализа множественных параллельных видов социальной депривации (MODA), начиная с 2012 года.³ Это помогло сформировать обязательства по социальной интеграции и социальной защите в Стратегическом плане ЮНИСЕФ на 2014-2017 гг.⁴ В последние годы эта работа была продолжена с ведением в действие программы по Государственному финансированию в интересах детей (PF4C),⁵ расширением работы по вопросам

децентрализации и подходов к программированию на основе местного самоуправления,⁶ а также четких ссылок на социальную политику в рамках Стратегического плана ЮНИСЕФ на 2018-2021 гг.⁷ ЮНИСЕФ расширил свою работу во всех сферах социальной политики в РЕЦА, включая активное взаимодействие с национальными и субнациональными органами власти, обществом и партнерами по развитию.

По всему региону дети по-прежнему сталкиваются с трудностями, особенно с точки зрения монетарной и многоаспектной бедности, некоторые страдают в результате конфликтов или гуманитарных кризисов. Получение сопоставимых данных о монетарной бедности по региону сопряжено с некоторыми трудностями. Показатель черты крайней бедности Всемирного банка - 1,90 долларов США (ППС) не особо применим к оценке степени распространения и характеру бедности в ЕЦА. Последние данные за 2017 год, представленные в данном сборнике, указаны только для шести стран. Имеющиеся данные указывают на то, что 0% населения Беларуси и Казахстана живут ниже этой черты, в то время как в Грузии самая высокая доля бедного населения составляет 5%. Однако, более значимую картину уровня бедности мы получим, если рассмотрим показатель черты бедности Всемирного банка в странах с уровнем дохода выше среднего - 5,50 долларов США, который более уместен для РЕЦА. Данные за 2015 год, когда в последний раз были доступны наиболее сопоставимые данные для 14² из 15 стран в этом сборнике, демонстрируют значительные различия. Так, наибольшая доля бедного населения 70% приходится на Республику Кыргызстан, а наименьшая – на Беларусь 0,9%.⁸ Из-за

Рисунок 1 2015 Коэффициент соотношения доли бедного населения 5,50 долларов США в день (ППС, 2011г.) в отдельных странах Европы и Центральной Азии



¹ <https://www.unicef.org/eca/>

² Нет данных за 2015 год по Боснии и Герцеговине.

отсутствия дезагрегированных данных (т.е. по составу домохозяйства и возрасту), данные Всемирного банка по детской бедности по этому показателю отсутствуют. Это указывает на необходимость активизации усилий по сбору дезагрегированных данных в будущем, что обозначено в качестве одной из проблем для многих стран в сборнике.

Недавний доклад ЮНИСЕФ о *Детской бедности в регионе Европы и Центральной Азии*,⁹ также подтверждает аналогичную картину со значительными различиями в численности населения, включая детей, которые, по сообщениям, столкнулись с бедностью в регионе. В данном сборнике контекст бедности подробно рассматривается применительно к каждой стране. Общая тенденция заключается в снижении уровня бедности с некоторыми отступлениями. Однако ввиду применения различных методик и сроков сбора данных о бедности в разных странах, агрегированный свод данных невозможен. Тем не менее, каждый профиль обычно описывает статус монетарной и многоаспектной бедности. Как монетарная, так и многомерная бедность и обездоленность, остаются серьезной проблемой в РЕЦА, и некоторые уязвимые группы (например, многодетные семьи, домохозяйства со взрослыми или детьми-инвалидами) испытывают более высокий уровень бедности, чем остальное население.

Социальная защита исторически была в центре внимания комплекса мер социальной политики ЮНИСЕФ в регионе, что отражено в 12 ситуационных исследованиях данного направления в сборнике. В то время как во многих странах существует зрелая система социальной защиты, закреплённая законодательством, имеют место серьезные трудности в отношении эффективного охвата и соразмерности пособий с точки зрения объема выплат и диапазона соответствующих пособий для удовлетворения различных потребностей семей с детьми. В некоторых странах сохраняется тенденция универсального обеспечения, в то время как в других странах используются целевые подходы по борьбе с бедностью и программы денежных выплат, которые не направлены конкретно на детей. Это частично отражает национальные приоритеты и бюджетные возможности, наряду с вопросами информационных систем, способных идентифицировать детей, а также постоянные проблемы, связанные с зависимостью от пособий и злоупотребления ими, несмотря на достаточные свидетельства, опровергающие эти мифы. ЮНИСЕФ также внес весьма важный вклад в РЕЦА, поддержав на страновом уровне ЦУР Цель 1.3 по обеспечению всеобщей социальной защиты. Например, как регион, ЕЦА находилась в эпицентре деятельности по реформированию детского и семейного пособия, посредством аргументирования необходимости более универсального обеспечения через предоставление фактических данных и информационной поддержки, либо поддержки постепенных изменений для

охвата или соразмерности посредством законодательных изменений. В то время как некоторые страны добились значительных успехов, другие столкнулись с неудачами. Улучшение взаимодополняемости социальных служб и предоставление прав на социальную защиту для достижения максимальных результатов в интересах детей является вопросом, занимающим важное место в данном сборнике. Другие возникающие проблемы включают расширение охвата социальной защитой детей, которые могут не иметь документов и, вследствие этого, сталкиваться с правовой изоляцией и не иметь возможности пользоваться теми же правами, что и дети со статусом гражданина или легального резидента.

Данные МОТ указывают на то, что общие расходы на социальную защиту в регионе (за исключением расходов на здравоохранение) в среднем выше, чем в других регионах, и по оценкам около 16,5% от ВВП выделяется на социальную защиту.¹⁰ Однако этот показатель учитывает также расходы на социальную защиту более богатых европейских стран ОЭСР, что искажает средние расходы. Разница между странами, указанными в сборнике³, и странами, по которым имеются данные, является значительной. Общие расходы на социальную защиту в Украине составляют 16,2% от ВВП, тогда как в среднем по странам, указанным в сборнике и по которым имеются данные, они составляют 10,5%. Наименьшие затраты зафиксированы в Армении и Казахстане, где на социальную защиту выделяется 6,8% и 5,1% от ВВП соответственно.

Согласно совместному докладу по социальной защите детей МОТ и ЮНИСЕФ¹¹, увеличение расходов на социальную защиту за последние два десятилетия в основном связано с внедрением и расширением программ денежных выплат в рамках социальной помощи.¹² Среди стран с низким и средним уровнями доходов, наиболее высокая доля приходится на РЕЦА, где денежные выплаты составляют 76% расходов на социальную помощь.¹³ В течение последнего десятилетия расходы на социальную защиту детей неуклонно росли на глобальном уровне, равно как и число программ, специально предназначенных для охвата детей или домохозяйств с детьми. Самая последняя оценка глобального обеспечения социальной защитой детей – 1,1% от мирового ВВП за последний известный год¹⁴ – указывает на почти трехкратное увеличение по сравнению с показателем 0,4% за 2010/11 г.¹⁵

Несмотря на эти тенденции, средний глобальный охват населения детскими и семейными пособиями остается относительно низким: примерно 35% по последним оценкам, тогда как в Европе и Центральной Азии охвачено 87% детей.¹⁶ Однако, важно учитывать, что в более богатых странах ОЭСР эти цифры искажаются, и

³ Босния и Герцеговина, Черногория и Таджикистан

эффективный охват (в отличие от нормативного) далек от этой цифры во многих странах ЕЦА, что отражено в данном сборнике. Например, в Европе более чем 85% детей получают детские или семейные пособия, тогда как в Центральной Азии этот показатель составляет только 43,9%.¹⁷

ЕЦА по-прежнему является регионом, который требует дополнительных инвестиций для обеспечения достаточного охвата и предоставления пособий детям, а также является примером мест с неэффективными системами социальной защиты. Например, некоторые пособия по борьбе с бедностью направлены на домохозяйства без учета их состава, означая, что многодетные семьи с несколькими детьми-иждивенцами или домохозяйства с детьми-инвалидами могут не получить необходимую помощь. Это свидетельствует о том, что уязвимые домашние хозяйства слабо охвачены общими услугами. Как отмечается в стратегии «Не оставить никого позади», по-прежнему необходимо сфокусировать внимание на наиболее уязвимых слоях населения, которым потребуются дополнительная поддержка для устойчивого выхода из бедности. Более того, эффективное обеспечение социальной защитой осложняется отсутствием (дезагрегированных) данных по детской бедности, отсутствием доказательного диалога по вопросам разработки политики, а в ряде стран необходимо развивать системы для более быстрого реагирования на потрясения и преодоления новых рисков. Соразмерность ориентированных на детей пособий в регионе находится на довольно низком уровне, что подрывает эффективность социальной поддержки, как инструмента по борьбе с бедностью и поддержкой развития человеческого капитала.

В рамках усилий ЮНИСЕФ в области Государственного финансирования в интересах детей (PF4C) признается, что многие препятствия на пути улучшения благосостояния детей связаны с достаточностью, эффективностью, результативностью, справедливостью и прозрачностью государственного финансирования. К числу препятствий, мешающих улучшению учета интересов детей в национальных бюджетах, могут относиться: отсутствие бюджетных данных, слабое бюджетное планирование, отсутствие сведений о затратах на детей, неэффективное исполнение бюджета, недостаточное или несправедливое ассигнование на нужды образования, здравоохранения и социальные услуги, что, в конечном итоге, ставит под угрозу благополучие детей и ограничивает их шансы на реализацию своего внутреннего потенциала.¹⁸ В связи с этим последние годы ЮНИСЕФ все больше сосредоточил свои усилия на улучшении Государственного финансирования в интересах детей (PF4C) и стремился решить проблемы в управлении государственными финансами для достижения стратегических результатов во всех областях программирования. Деятельность ЮНИСЕФ в рамках Государственного финансирования для детей (PF4C) осуществляется в четырех основных областях: участие в бюджетном процессе в целях оказания влияния и поддержки решений о распределении средств, а также улучшения показателей их расходования; поддержка мобилизации внутренних ресурсов для расширения внутреннего финансирования услуг и программ; подготовка дополнительных данных и доказательств для убедительного обоснования необходимости увеличения и улучшения государственных инвестиций в интересах детей; а также, предоставление возможностей



гражданам, включая детские сообщества и организации гражданского общества, по отслеживанию расходов и участия в процессах составления национальных/местных бюджетов в целях защиты интересов детей.¹⁹ Почти все страновые офисы участвуют в некоторых аспектах этой работы. В этом обзоре представлена недавняя работа Государственного финансирования в интересах детей (PF4C) в Армении и Беларуси по улучшению национальных результатов управления государственными финансами для детей. В Армении работа ЮНИСЕФ в рамках Государственного финансирования в интересах детей позволила привлечь дополнительные ресурсы на нужды детей с помощью поддержки государственного финансирования и получения достоверных данных. Это будет способствовать усилиям по сокращению детской бедности и обездоленности. Офис ЮНИСЕФ в Беларуси активно занимается разработкой измерения государственных расходов, ориентированных на детей, в качестве аналитического инструмента для государственных финансов и Многоаспектного подхода к детской бедности. Конечной целью данной работы является использование нереализованных демографических дивидендов путем инвестирования в нынешнее и будущее поколение детей и подростков для достижения этой цели.

В регионе ЕЦА ЮНИСЕФ оказывает поддержку странам в измерении монетарной и многомерной детской бедности, а также борьбе с ней посредством политик, программ и бюджета. Эти усилия включают выделение большего объема государственных средств на нужды детей из беднейших слоев населения и более эффективное использование этих средств, расширение систем социальной защиты детей и улучшения их реагирования на потребности детей, а также увязку социальной защиты и основных услуг для детей. Работа ЮНИСЕФ в вопросах детской бедности включает четыре обширные области, которые часто осуществляются последовательно. К ним относятся: национальное измерение детской бедности во всех ее аспектах; пропагандистская деятельность с использованием показателей детской бедности, где данные существуют, но не используются в полной мере; анализ политик и привлечение к оказанию влияния и выделению ресурсов на политики и программы, где детская бедность общепризнана, но не устраняется; а также интеграция политик и программ путем разработки национальных планов действий, подкрепленных ресурсами для их практического осуществления, в целях достижения ЦУР по детской бедности, где вмешательства носят ограниченный или фрагментарный характер. Во многих страновых примерах, представленных в данном сборнике, можно убедиться в том, что деятельность ЮНИСЕФ в области борьбы с бедностью была направлена на продвижение существенных реформ политики, в частности, в области обеспечения социальной защитой детей.

Децентрализация является заключительным ключевым компонентом комплекса социальной политики ЮНИСЕФ, и данный сборник подробно описывает эту работу в трех странах ЕЦА. ЮНИСЕФ понимает, что,

хотя взаимодействие с национальным правительством имеет исключительно важное значение, также важно работать с местными органами власти, которые занимают передовую позицию в предоставлении услуг детям. И в городских, и в сельских условиях, они помогают девочкам и мальчикам получать питательную пищу, безопасную воду, качественное образование, санитарии и другие услуги, позволяющие сократить бремя бедности.²⁰ Тем не менее, неэффективное местное управление для детей остается проблемой, и местные органы власти часто не в полной мере способны удовлетворить потребности детей. Оказание поддержки местным органам власти в преодолении нехватки информации о благополучии ребенка и увеличении ассигнования средств имеет первостепенное значение для обеспечения того, чтобы все дети могли получить необходимые им качественные социальные услуги. В рамках этих усилий по улучшению местного управления, ЮНИСЕФ совместно с программой ООН-Хабитат (программа ООН по населенным пунктам) в 1996 году выдвинули инициативу городов, дружественных ребенку, целью которой было сделать города пригодным местом для жизни всех детей. В завершении, цель данной инициативы заключается в том, чтобы каждый ребенок и молодой человек ценился, их голос был услышан, а потребности были приняты во внимание, чтобы они имели доступ к качественным основным социальным услугам, могли жить в безопасной, спокойной и чистой среде, а также имели возможность наслаждаться семейной жизнью, временем для отдыха и досугом.²¹ ЮНИСЕФ Албании, Турции и Украины были весьма динамичны в реализации этой инициативы, о чем свидетельствуют соответствующие примеры в данном сборнике. ЮНИСЕФ в Албании разработал и внедрил более интегрированную систему услуг социальной защиты на местном уровне. ЮНИСЕФ в Турции использовал результаты глобальной работы по инициативе городов, дружественных детям, увеличив бюджет, ориентированный на детей, на местном уровне. ЮНИСЕФ в Украине продемонстрировал, что даже без прямых инвестиций ЮНИСЕФ возможно увеличить государственные расходы на детей, наладить эффективное сотрудничество с муниципалитетами и обеспечить эффективное местное осуществление инициативы Комитета по защите прав ребенка при ООН.

В данном обзоре отражены мероприятия ЮНИСЕФ в области социальной политики в Европе и Центральной Азии в период 2014-2020 годов, а также 18 практических примеров из 15 разных стран. Выбранный временной период отражает проделанную работу в рамках двух глобальных Стратегических планов ЮНИСЕФ (на 2014-2017 и 2018-2021 гг.), которые включают четыре отдельные области социальной политики. Там, где это оказалось возможным, также представлены документальные подтверждения о воздействии, появившиеся в период 2019 и начале 2020 года, хотя данный обзор исключает конкретные усилия, связанные с решением вопросов по COVID-19. Информация для обзора была взята из ежегодных отчетов страновых офисов ЮНИСЕФ и Многоиндикаторных кластерных исследований,²² внутренней отчетности²³ или

иной документированной информации, опубликованной в исследованиях или докладах ЮНИСЕФ, или в других источниках. Для обеспечения высокого качества и точности содержания было проведено несколько этапов консультаций со страновыми офисами в ЕЦА посредством электронной почты и/или онлайн интервью. Качественные практические примеры также предполагают предоставление

дополнительных доказательств, взятых из публикаций и данных других агентств ООН или национальных учреждений. Были предприняты тщательные усилия по получению и широкому использованию информации для ситуационных исследований из общедоступных документов или онлайн источников.

В обзоре подробно описывается вклад ЮНИСЕФ в регион ЕЦА по следующим четырем направлениям деятельности:

1. Расширение соразмерности социальной защиты и охвата путем сбора данных и пропагандисткой деятельности, разработки политики и систем, социальной защиты, реагирующей на потрясения, программ выплат плюс услуг/связи с услугами, программ денежных выплат, расширения охвата, денежных выплат плюс социальных услуг, а также финансирования социальной защиты.

2. Улучшение государственного финансирования для детей путем уделения основного внимания повышению прозрачности и подотчетности, повышению справедливости, повышению ценности вложенных

средств/расходов, обеспечению соответствующего бюджета, а также повышению эффективности децентрализованных государственных доходов.

3. Сокращение детской бедности посредством совершенствования измерений, увязки измерений с политикой и программами сокращения бедности.

4. Поддержка децентрализации и местного управления в целях осуществления и внедрения других важных направлений социальной политики с оптимальной результативностью на местном уровне.

Резюме практических примеров в сборнике выглядит следующим образом:

ОБЛАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 1 // СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

Ряд стран предприняли шаги по расширению и совершенствованию дизайна и реализации денежных выплат для детей, в том числе через системы социальной

защиты, которые укрепляют и лучше связывают такие выплаты с другими социальными услугами. Это представляет собой основу социальной политики ЮНИСЕФ, представленной в данном сборнике. В **Армении** был предпринят широкий комплекс мер по укреплению системы социальной защиты. Это включало



новый проект стратегии социальной защиты, реформу Интегрированной системы социальных услуг, а также изменения в существующие программы социальной помощи. В Республике Сербской, энтитете **Боснии и Герцеговины**, ЮНИСЕФ поддерживало правительство в улучшении соразмерности и охвата детей денежными пособиями, а также внедрении ряда квази-универсальных пособий, в частности, для детей с инвалидностью. В **Болгарии** ЮНИСЕФ тесно работал с Агентством по социальной помощи, для запуска пилотного проекта и масштабирования новой социальной услуги – Семейных консультативных центров – для поддержки потребностей семей и детей. В **Хорватии** ЮНИСЕФ работал с местными партнерами для обеспечения детей и беременных женщин основными услугами здравоохранения и психологической помощи, а также призывал правительство реформировать юридические положения по охвату вынужденных переселенцев и мигрантов более комплексными услугами здравоохранения. В **Казахстане** ЮНИСЕФ оказывал техническую поддержку правительству в реформировании системы социальной помощи, чтобы она была чувствительна к нуждам детей, что привело к увеличению охвата основным семейным пособием в 4 раза. В **Кыргызской Республике** ЮНИСЕФ работал с переменным успехом, сначала с правительством по внедрению квази-универсального детского пособия для детей в возрасте 0-3 лет, позднее оно было приостановлено вследствие сложностей в социальной политике. В **Молдове** ЮНИСЕФ провел анализ и микромоделирование основной программы социальной помощи, Ajutor Social, чтобы выступать в поддержку и получить дополнительные доказательства в пользу

необходимости повышения охвата программы трех уязвимых типов домохозяйств (т.е. домохозяйства с тремя или более детьми, домохозяйства с взрослым- или ребенком-инвалидом, а также домохозяйства с одним родителем). В **Черногории** были приложены усилия по продвижению интеграции детей из групп меньшинств, содействуя им в доступе и получении пособий в рамках социальной защиты и других социальных услуг. В **Северной Македонии** ЮНИСЕФ поддерживал широкомасштабные правительственные реформы системы социальной защиты, помогая прогрессивно изменять структуру денежных пособий для детей, а также пытаясь повысить результативность социальных работников через интегрированное ведение дел. ЮНИСЕФ в **Таджикистане** признал необходимость изменения структуры систем социальной защиты, чтобы сделать их более реагирующими на потрясения, учитывая те шоки, которые ежегодно происходят в стране. Страновой офис разрабатывал варианты политики, которые помогли бы правительству сформировать социальную защиту, эффективно реагирующую на потрясения. Учитывая роль **Турции** как страны, предоставляющей убежище многим вынужденным переселенцам, ЮНИСЕФ Турции сыграл значительную роль в оказании поддержки данным семьям через национальную программу денежных выплат, которая также продвигала доступ детей беженцев к образованию. В **Украине** ЮНИСЕФ тесно сотрудничал с правительством в области введения универсального набора для новорожденных для поддержания молодых родителей в уходе за детьми и эффективного воспитания. Эта программа стала очень популярной.



ОБЛАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 2 // ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Хотя работа в области государственного финансирования отражена во многих примерах, приведенных в сборнике, работа ЮНИСЕФ в Армении и Беларуси воплощает и детально фокусируется на этой теме. В **Армении** усилия по продвижению программы PF4C внесли прямой вклад в разработку бюджета программ и ориентированного на результат бюджета на 2019 год в области образования, здравоохранения, социальной защиты, а также правосудия, что создало политическое воздействие, которое помогает бороться с детской бедностью и обездоленностью. ЮНИСЕФ **Беларуси** поддерживал правительство, помогая ему воспользоваться демографическими дивидендами путем разработки Оценки государственных расходов, ориентированных на детей (С-РЕМ), как аналитического инструмента государственного финансирования, а также Индекса многомерной детской бедности для анализа социальных расходов на детей и сохранения оптимальных инвестиций.

ОБЛАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 3 // ДЕТСКАЯ БЕДНОСТЬ

В **Грузии** анализ детской бедности ЮНИСЕФ и моделирование альтернативной политики осуществлялись одновременно с продвижением политики и построением партнерства для введения важного компонента детских пособий в Программу адресной социальной помощи. Эти усилия привели к тому, что примерно 136 000 детей в настоящее время являются получателями данного пособия.

ОБЛАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 4 // ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ И МЕСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ЮНИСЕФ Албании, Турции и Украины сделали важные шаги в своей работе по Инициативе городов, дружественных к детям. ЮНИСЕФ **Албании** достиг прогресса по улучшению комплексного характера услуг социальной помощи, помогая оптимизировать деятельность местных органов власти, предоставляющих услуги социальной помощи; улучшить структуру финансирования и потенциал работников социальной помощи, а также улучшить информационную систему управления денежными выплатами и социальной помощью. ЮНИСЕФ **Турции** смог скорректировать некоторые виды неравенства, вызванные урбанизацией, и оказал поддержку в сборе доказательных данных и разработке программ с учетом интересов детей на местном уровне. Его деятельность в рамках инициативы городов, дружественных к детям, помогла реализовать права ребенка на местном уровне и внедрить Конвенцию о правах ребенка. В **Украине**, результаты работы ЮНИСЕФ в рамках инициативы городов, дружественных к детям, демонстрируют, что при наличии правильного комплекса стимулов, признания и технической поддержки, даже без прямых инвестиций, ЮНИСЕФ может помочь нарастить государственные расходы на детей, создать эффективное сотрудничество с муниципалитетами и обеспечить продуманное внедрение КПП на местном уровне. Работа ЮНИСЕФ Украины в рамках инициативы городов, дружественных к детям, отражает отличное сочетание «цена-качество», поскольку на каждый потраченный 1 доллар со стороны ЮНИСЕФ на инициативу городов, дружественных к детям, было привлечено 253 доллара США на детей на местном уровне.

СОДЕРЖАНИЕ

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Обзор

02

03

ОБЛАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 1 // Социальная защита

11

Армения: Всестороннее укрепление национальной системы социальной защиты

12

Босния и Герцеговина: Расширение охвата социальной защитой детей-инвалидов на уровне энтитета Сербская Республика

17

Болгария: Привлечение Агентства социальной защиты для принятия, осуществления и расширения услуг по поддержке ребенка и семьи

21

Хорватия: Предоставление основных медицинских услуг детям мигрантов и вынужденных переселенцев, а также беременным женщинам

26

Казахстан: Расширение доступа к социальной защите и программам «наличные деньги плюс услуги» для малоимущих семей с детьми

30

Кыргызская Республика: Расширение универсальной социальной защиты детей в контексте неустойчивой социальной политики

34



Молдова: Проведение анализа и микромоделирования в целях расширения охвата программы «Ajutor Social»

38

Черногория: Защита интересов и повышение осведомленности в целях расширения социальной интеграции детей из групп меньшинств

43

Северная Македония: Реформирование системы социальной защиты посредством внедрения новой системы пособий на детей и комплексного подхода к ведению дел

48

Таджикистан: Адаптация системы социальной защиты к потрясениям

52

Турция: Расширение Национальной программы денежных выплат в целях расширения доступа детей-беженцев к образованию

56

Украина: Поддержка воспитания детей с помощью политики, основанной на фактах, и универсальные «бэби-боксы»

60

ОБЛАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 2 // Государственное финансирование для детей

64

Армения: Привлечение финансовых средств в рамках поддержки и генерирования доказательных данных в области государственного финансирования для борьбы с бедностью и лишениями среди детей

65

Беларусь: Инвестирование в будущее поколения с целью получения «демографических дивидендов»

70

ОБЛАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 3 // Детская бедность

74

Грузия: Трансформация системы социальной защиты детей посредством анализа бедности

75



ОБЛАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 4 // Децентрализация и местное управление

78

Албания: Разработка децентрализованной интегрированной системы социальных услуг

79

Турция: Использование инициативы ЮНИСЕФ «Города, дружелюбные к детям» для достижения положительных результатов для детей на местном уровне

83

Украина: Создание результатов для детей на местном уровне с помощью инициативы ЮНИСЕФ «Города, дружелюбные к детям»

87

Ссылки

92



ОБЛАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 1 //

Социальная защита





АРМЕНИЯ //

Всестороннее укрепление национальной системы социальной защиты





Проблема

Население Армении составляет 3 миллиона человек, 23% из которых – дети. В 2018 году ВВП на душу населения составлял \$4 212.²⁴ В течение последнего десятилетия экономика и общество Армении испытали два экономических потрясения, что привело к значительному сокращению ВВП на 14,1% в 2009 году. Это также привело к усилению неравенства: коэффициент Джини вырос с 0,339 в 2008 году до 0,36 в 2018 году.²⁵ Бедность также является серьезной проблемой. Данные за 2018 год показывают, что 23,5% населения живут за национальной чертой бедности.²⁶ Хотя уровень бедности снижается, он остается одним из самых высоких в регионе. Более того, из каждых трех жителей Армении, которые преодолели черту бедности в период 2010-2015 гг., один снова вернулся за эту черту.²⁷

К числу других проблем относятся значительные различия между городскими и сельскими районами, падение уровня рождаемости, старение населения и крупномасштабная внешняя миграция. Все это оказывает давление на рост и расходы на здравоохранение, пенсии и социальные услуги. В частности, низкая доля женщин в составе рабочей силы и существенный разрыв в заработной плате между мужчинами и женщинами еще более затрудняют перспективы роста. Расходы на социальную защиту относительно высоки (6,59% от ВВП) по сравнению с расходами на образование (2%) или здравоохранение (1,3%), но низки по сравнению со средними показателями стран ОЭСР. Большая часть расходов приходится на пенсии и другие виды денежных пособий, в то время как социальные услуги не получают достаточного финансирования.

Примерно треть всех детей страдает от бедности. Уровень крайней детской бедности составляет 1,5%.²⁸ За последнее десятилетие не произошло никакого существенного сокращения детской бедности. Риск попадания в бедность значительно возрастает для семей с тремя и более детьми. Многомерная бедность, с которой сталкиваются дети в Армении, показывает, что 61,6% детей испытывают обездоленность в двух или более аспектах, особенно в сфере коммунальных услуг, жилья и досуга.²⁹

Сокращение монетарной и многомерной детской бедности не было включено в какие-либо программные документы в явной форме, а также до Бархатной революции 2018 года и недавних пропагандистских усилий ЮНИСЕФ отсутствовала национальная стратегия социальной защиты. Более того, система семейных пособий (СП) считается неэффективной, и существуют разные уровни понимания социальной защиты среди партнеров по сотрудничеству. Косвенные пособия с проверкой нуждаемости, направленные на повышение уровня жизни семей из бедных и уязвимых домашних хозяйств (включая семейное пособие, пособие по социальному обеспечению

и квартальную чрезвычайную помощь), являются основными пособиями по линии социальной помощи в целях борьбы с бедностью. СП является единственным пособием по бедности для семей с детьми, в то время как уязвимые домашние хозяйства без детей имеют право на социальное пособие.

Социальные выплаты оказывают значительное влияние на сокращение бедности. Однако, не все получатели вырываются из бедности за счет денежной помощи, поскольку существуют серьезные проблемы с эффективностью таргетирования.

Программа СП наиболее актуальна для семей с детьми, которые испытывают бедность. В 2018 году охват СП составил 12,1% от всего населения, соответствующего критериям, (что ниже показателя 2015 года, который составлял 13,6%). СП сталкиваются с «утечкой», когда пособия распределяются между получателями в двух верхних квинтилях потребления. Например, 12,2% бенефициаров получают пособия несмотря на то, что не являются уязвимыми, тем самым получая в общей сложности 11,2% от общего объема выплат по СП. Очевидно, что методология таргетирования привела к ошибкам включения/исключения, поэтому требует реформирования. СП играют роль в сокращении детской бедности, особенно крайней детской бедности. Приблизительно 23,9% всех детей живут в семьях, получающих СП.³⁰ Если вычесть СП из общих расходов домохозяйств, уровень крайней детской бедности увеличится с 1,5% до 7%, тогда как общий уровень детской бедности вырастет на 4,5%, с 29,2% до 33,7%.³¹ Таким образом, доход от СП является очень важной поддержкой для бедных домохозяйств. Однако, СП не учитывают многомерную бедность, и этого недостаточно для полного обеспечения использования важных услуг и благ. Более того, его соразмерность со временем уменьшается, поскольку оно не приспособлено к инфляции и в этом смысле может стать регрессивным. Другие пособия (например, пособия по инвалидности и уходу за ребенком), не являются целевыми по бедности и практически не влияют на уровень бедности детей и семей.³² Для более эффективного сокращения детской бедности необходимы более целенаправленные и ориентированные на потребности услуги, тесно связанные с денежными интервенциями.

При поддержке ЮНИСЕФ и Всемирного банка Армения приступила к реформе своих комплексных социальных услуг (КСУ) с 2010 года. Реформа КСУ предполагает предоставление комплексных социальных услуг по принципу «одного окна», что означает, что все основные службы социального обеспечения расположены под одной крышей, тем самым улучшая доступ и администрирование социальных услуг. В соответствии с этой концепцией постепенно создаются территориальные Центры комплексного социального

обслуживания, в которых размещаются отделения социальных служб, территориальные отделы Управления социального обеспечения, Государственные службы занятости и региональные комиссии Агентств медико-социальной экспертизы. К окончанию реформы планируется создать 48 таких центров. К сентябрю 2019 по всей стране функционировало 28 Центров комплексного социального обслуживания. Тем не менее, сохраняются проблемы в области системного развития

потенциала и качества социальной работы/социального сопровождения, доступности и качества общинных услуг на местах, финансирования социальной защиты и профессионального сотрудничества между поставщиками социальных услуг в решении многочисленных проблем, связанных с уязвимостью семей и детей. Денежная помощь и услуги по уходу не имеют тесной связи и не увязаны с активными программами на рынке труда.



Действия

В 2018 году ЮНИСЕФ в Армении совместно с Министерством труда и социальных вопросов, Всемирным банком и Армянской ассоциацией социальных работников инициировал диалог посредством трехдневной конференции. В конференции по вопросу о Роли социальной защиты в программе устойчивого развития в рамках концепции «Не оставить никого позади» приняли участие более 350 представителей правительства, гражданского общества, частного сектора, международных ассоциаций социальных работников, международных партнеров по развитию, научных кругов и молодежи. Цель состояла в том, чтобы четко продемонстрировать ту важную роль, которую играет применение подхода, основанного на концепции жизненного цикла, к социальной защите, при охвате наиболее уязвимого населения. ЮНИСЕФ в Армении в сотрудничестве со своими партнерами созвали конференцию для переоценки социальной защиты, как важного инструмента для сокращения бедности, развития человеческого капитала, устойчивого развития и других прогрессивных социальных показателей. Также был предложен комплексный подход, подчеркивающий взаимодополняемость (т.е. социальная работа должна иметь логическую связь с политикой активизации рынка труда).

В ходе конференции был сформулирован призыв к действию. В призыве подчеркивалась важность решения проблемы (детской) бедности посредством достаточной социальной защиты, включая денежные средства и услуги, а также развитие человеческого капитала. Министр зачитал призыв в качестве обязательства по улучшению положения в секторе социальной защиты. На конференции были выработаны следующие рекомендации: 1) интеграция стратегий и политики социального и экономического развития для достижения ЦУР и концепции «Не оставить никого позади»; 2) денежные выплаты для семей и детей должны способствовать сокращению бедности и обездоленности и достижению благосостояния; 3) денежные выплаты должны быть интегрированы и скоординированы посредством межведомственного сотрудничества и связаны со службами социального обеспечения и поддержки, а также политикой активизации рынка труда; 4) системы социальной защиты,

ориентированные на человека, обеспечивают оптимальные возможности для достижения результатов в области развития человеческого потенциала на протяжении всего жизненного цикла; 5) подотчетность и профессионализм социальных служб и их рабочая сила имеют важное значение для достижения ЦУР и социальной политики; 6) должны быть выделены достаточные финансовые ресурсы на цели социальной защиты в качестве инвестиций в развитие человеческих ресурсов; 7) правительству и его партнерам следует содействовать развитию культуры социальной защиты, которая формулирует ее как инвестицию, а не издержки для устранения стигматизации и поощрения социальной солидарности.

Кроме того, в 2018 году ЮНИСЕФ в Армении приступил к проведению комплексной и сравнительной оценки процесса осуществления реформы комплексных социальных услуг совместно с Министерством труда и социальных вопросов и Всемирным банком. Цель заключалась в обзоре, анализе и оценке правовой основы, которая охватывает внедрение и эксплуатацию системы комплексных услуг, качества предоставляемых услуг, эффективности, препятствий и направления финансовых расходов. Были проанализированы следующие особенности: совместный прием, комплексная ИСУ, социальное сопровождение, межведомственное сотрудничество и сеть социальной поддержки, а также разработка территориальных/местных социальных планов. Сравнивались интегрированные и не интегрированные социальные центры. Был дан ряд рекомендаций по продвижению реформы с уделением особого внимания правовой основе, потенциалу рабочей силы, предоставлению услуг, мониторингу и оценке, информационным системам, финансированию и информированию общественности. Результаты были представлены и обсуждены с основными участниками процесса реформ.

ЮНИСЕФ, Министерство труда и социальных вопросов и Всемирный банк провели диагностику системы социальной защиты и программ в определенной точке с помощью инструмента Межведомственной оценки социальной защиты

«Ключевой диагностический инструмент» (Core Diagnostic Instrument – CODI). В первую очередь она была сосредоточена на программах по сокращению бедности; то есть тех, которые направлены на особо уязвимые группы населения (например, детей) и программы рынка труда. В различных отраслевых министерствах было разработано более 115 программ социальной защиты, была подготовлена матрица охвата жизненного цикла различных групп населения по структуре социальной защиты и проведена углубленная оценка 15 отдельных программ социальной защиты.

ЮНИСЕФ оказал поддержку в проведении оценки функциональной эффективности 19 департаментов и отдельных подразделений в рамках Министерства труда и социальных вопросов, используя инновационные инструменты функциональной оценки. Кроме того, ЮНИСЕФ оказал поддержку в проведении семинара по вопросам стратегического планирования для 35 ключевых сотрудников руководящего звена министерства, чтобы обсудить приоритеты и план действий в области социальной защиты. В ходе оценки были сформулированы рекомендации в отношении функциональной и структурной реорганизации Министерства труда и социальных вопросов и смежных с ним органов, в том числе для более эффективной и действенной реализации

прав ребенка, недопущения дублирования, поощрения сотрудничества и организационной эффективности министерства в рамках исполнения своего мандата.

ЮНИСЕФ продолжил работу по укреплению системы социальной защиты также на субнациональном уровне. ЮНИСЕФ, организация World Vision и муниципалитет Еревана инициировали проведение обзора системы защиты детей и социальной защиты в общине, где проживает более одной трети населения Армении. Обзор включал оценку правовой основы оказания социальных услуг, функций различных подразделений и структур в муниципалитете, ответственных за социальную защиту, управления человеческими ресурсами, социальной работы и местного социального планирования. Также в общине была проведена оценка долгосрочного планирования и составления бюджета в области защиты детей и социальной защиты. Основные вынесенные рекомендации включали следующие: определение национальных и местных приоритетов социальной защиты, наличие групп специальных социальных работников в административных подразделениях, наличие механизмов и руководящих принципов распределения средств на местные социальные проекты и оказание социальной помощи семьям и детям, а также более четкое определение функций отделов.

Воздействие



Конференция ЮНИСЕФ, сбор данных и аналитическая работа, а также техническая поддержка привели к ряду изменений, внесенных правительством. Они включали новый проект стратегии социальной защиты, реформу комплексных социальных услуг и изменения в существующих программах социальной помощи.

Проект анализа CODI и призыв к действию 2018 года послужили основой для разработки проекта Стратегии развития сектора труда и социальной защиты на 2019-2023 гг., которая стала первой самостоятельной стратегией в секторе социальной защиты. Были намечены пять приоритетных областей: 1) социальные гарантии и безопасность, 2) защита трудовых прав; 3) улучшение демографической ситуации; 4) гендерное равенство, предотвращение торговли людьми, эксплуатации и насилия; 5) предоставление социальных услуг: ключевые вопросы, касающиеся детей, лиц с инвалидностью и пожилых людей. Важно отметить, что впервые проект содержал комплексный анализ детской монетарной и многоаспектной бедности, а также представил подход, основанный на расчете стоимости по жизненному циклу после первоначальных выводов в рамках ключевого диагностического инструмента.

Поддержка ЮНИСЕФ полноценной оценки реформы комплексных социальных услуг широко обсуждалась с руководством Министерства труда и социальных вопросов и рабочей группой по внедрению комплексных социальных услуг, что привело к конкретным мерам в пересмотре системы комплексных социальных услуг. Это было сделано на основе выводов и рекомендаций, содержащихся в докладе, и сосредоточенно на работе совместного приема, интегрированных баз данных, доступности услуг и ведения дел. Это также послужило основой для пересмотра Проекта по администрированию социальной защиты II Всемирного банка, а также информированных связей (реформы) с реформой Международной классификацией функционирования (т.е. реформой оценки степени инвалидности) и соответствующей функциональной оценкой лиц и детей с инвалидностью.

Непосредственная поддержка ЮНИСЕФ анализа в муниципалитете Еревана послужила основой для целостного обзора главы о социальной защите в Стратегии развития Еревана на 2019-2023 гг. и Плана действий на 2020 г. Оба документа были утверждены Муниципальным советом в декабре 2019 года, что создало

условия для проведения комплексной реформы сектора социальной защиты, что в дальнейшем должно привести к улучшению положения детей.

Хотя национальная стратегия социальной защиты еще не утверждена (ожидается в 2020 году), были проведены многие политические реформы в области социальной защиты с уделением особого внимания детям. В перспективе ЮНИСЕФ окажет поддержку

Министерству труда и социальных вопросов в обзоре методологии оценки уязвимости, разработке пакета денежных выплат (например, концепция Фонда обеспечения устойчивого дохода семей), осуществлении реформы комплексных социальных услуг (т.е. база данных ведения дел, повышение потенциала социальных работников) и в повышении способности системы социальной защиты реагировать на потрясения.





БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА //
Расширение охвата социальной
защитой детей-инвалидов на уровне
энтитета Республика Сербская





Проблема

В то время как примерно 4% ВВП1 выделяется на социальную помощь в Боснии и Герцеговине (БиГ), лишь около 25% от общего объема выделенных средств от ВВП направляется бедным и социально изолированным. Остальные 75% предназначены для выплаты пособий ветеранам войны в зависимости от их статуса. Более того, учитывая автономный состав БиГ, существуют значительные административные расходы, географические диспропорции и неравенство в сфере социальной защиты. Например, согласно конституции БиГ, ответственность за обеспечение социальной защиты передана на уровень энтитетов (Республика Сербская и Федерация Боснии и Герцеговины), округа Брчко и 10 Кантонов, что приводит к разному охвату и соразмерности социальной защиты по всей стране.

В энтитете Республика Сербская охват социальной защитой семей с детьми по-прежнему ограничен, имеет низкий уровень соразмерности и высокими порогами требований для получения. Это неизбежно приводит к тому, что многие уязвимые дети остаются незащищенными. В 1996 году правительство Республики Сербской учредило Фонд защиты детей, на который было возложено администрирование всех детских денежных пособий, а финансирование происходило за счет подоходного налога в размере 1,5%. Хотя с течением времени наблюдалось улучшение в плане достаточности и охвата денежных пособий, для достижения конечной цели всеобщего охвата по-прежнему необходимо проделать определенную работу.

Существует несколько видов денежных пособий для детей, по крайней мере, на законодательном уровне, в Республике Сербской. Каждое из них отличается по критериям соответствия требованиям и достаточности. Например, дети в возрасте 0-15 лет имеют право на получение денежных пособий. Однако, дети с ограниченными возможностями (ДОВ) в возрасте 0-18 лет имеют право на пособия, а также те, кто зачисляются на дальнейшее обучение после получения обязательного образования до 26 и 30 лет, при определенных обстоятельствах. Дети, оставшиеся без попечения родителей, также имеют право на пособие вплоть до 18 лет. Тем не менее, многие дети не попадают под эффективный охват, и большое количество - 188 345 детей не имеют доступа к социальной защите.³³ Например, для определенных групп по-прежнему существуют явные пробелы в охвате. Дети в возрасте 15-18 лет до сих пор не имеют права на получение пособий по социальной защите.

Однако, хотя законодательное положение предусматривает право на социальную помощь ДОВ, они редко получают выгоды от своих законных прав, так как отсутствует их достаточность (т.е. щедрость и широта пособий), а также эффективный охват. Это вызывает серьезную обеспокоенность, поскольку категория ДОВ относится к группе наиболее уязвимых в Боснии и Герцеговине. По оценкам около 6,5% детей в возрасте 2-9 лет имеют ту или иную форму инвалидности,

и они представляют наиболее маргинализованную и изолированную группу в обществе.³⁴ Более того, дети в домохозяйствах, возглавляемых женщинами, и дети из многодетных семей с двумя и более детьми, значительно чаще оказываются на пороге бедности. Это ключевые проблемы, которые ЮНИСЕФ стремится решить. Учитывая эти пробелы в достаточности и охвате, система социальной защиты нуждается в реформе, особенно в отношении детей с ограниченными возможностями.

Дети с ограниченными возможностями практически не имеют доступа к своим правам на медицинское обслуживание, образование и социальную защиту. Большинство семей с ДОВ живут в условиях бедственного финансового положения.³⁵ Общественные усилия по защите интересов слабо продвигают их права или вообще отсутствуют, и существующее законодательство зачастую носит дискриминационный характер, поскольку их права не четко обозначены или реализуются. По сути, это делает детей юридически невидимыми для общества и подверженными жесткому обращению и безнадзорности. В БиГ существует три категории людей с ограниченными возможностями: ветераны войны, гражданские жертвы войны и гражданские лица с инвалидностью, не вызванной войной; дети относятся к этой последней категории. Хотя все три категории имеют похожие потребности, права и пособия, которыми пользуются различные категории, существенно отличаются. Это объясняется тем, что первоочередное внимание уделяется инвалидам войны, в то время как остальные группы гражданского населения с ограниченными возможностями, в том числе дети, остаются без достаточного охвата. Несмотря на то, что ДОВ имеют предусмотренное законом право на социальную защиту, они, как правило, получают пособия в меньшем объеме или, не получают вовсе. Это отражает общую проблему в области социальной защиты: эффективный охват зачастую не соответствует правовому с точки зрения горизонтального охвата (т.е. количества охваченных ДОВ) и вертикального охвата (т.е. достаточности и диапазона предоставляемых пособий). Этот дефицит в правах еще более усугубляется тем фактом, что ДОВ упускают и другие социальные услуги. Например, социальные службы часто не в состоянии вовремя выявлять и лечить все задержки в развитии ДОВ. Иными словами, отсутствует надлежащее социальное обслуживание, система направлений к профильным специалистам и финансовая поддержка для ребенка и для семьи.

Улучшение достаточности и охвата денежными пособиями детей и их семей в энтитете Республика Сербская было необходимо для достижения реализации прав и увеличения охвата социальной защитой ДОВ. Признавая необходимость действий и улучшения статуса и качества жизни ДОВ, при технической и финансовой поддержке ЮНИСЕФ, правительство взяло на себя обязательство по «Стратегии по улучшению качества жизни инвалидов в Республике Сербской на 2017-2026 гг.» и «Программе раннего развития детей в Республике Сербской на 2016-2020 гг.».



Воздействие

ЮНИСЕФ поддержал правительство Республики Сербской в повышении достаточности и охвата социальной защитой детей. В 2016 году энтитет Республика Сербская начал реформирование системы социальной защиты детей и семей, а ЮНИСЕФ поддержал ряд этих инициатив. ЮНИСЕФ оказывал содействие процессу реформы социальной защиты в Республике Сербской, сотрудничая с Министерством здравоохранения и социальной защиты и Детским фондом Республики Сербской. В то время как министерство руководило реформами, Детский фонд в основном отвечал за администрирование денежных пособий и играл важную роль в формировании политического диалога. ЮНИСЕФ оказал этим партнерам техническую помощь в вопросах, связанных с реформой, и провел консультацию по вопросам увеличения денежных пособий для детей, укрепления мониторинга и системы оценки, а также улучшения оценки и направления детей с ограниченными возможностями.

ЮНИСЕФ также поддержал разработку подзаконного акта, регулирующего сбор данных и требования к мониторингу и протоколы между Детским фондом Республики Сербская и местными Центрами социальной работы, а также наращивание кадрового потенциала. В тоже время, правительство Республики Сербской также инвестировало средства в закупку

программного и аппаратного обеспечения для модернизации ИСУ. Этот элемент вовлечения ЮНИСЕФ был направлен на совершенствование ИСУ правительства. ИСУ Детского фонда Республики Сербской требовала улучшения как с точки зрения программного и аппаратного обеспечения, так и правовых положений (т.е. подзаконных актов), которые определили взаимную ответственность, связанную со сбором данных, а также мониторингом и отчетностью между Детским фондом Республики Сербской и местными центрами социальной работы. Кроме того, укрепление ИСУ было необходимо для более эффективного выявления пробелов в охвате, мониторинге и отчетности по детским денежным пособиям, а также улучшения координации между Детским фондом и местными центрами социальной работы. Это партнерское взаимодействие было важно для улучшения ИСУ и совершенствования предоставления социальных услуг и защиты детям, в особенности наиболее уязвимым. Кроме того, были разработаны и приняты два других важных подзаконных акта, которые регулируют права родителей ребенка-инвалида (с особым акцентом на детей в возрасте 0-3 лет) работать на полставки, чтобы предоставить больше времени для ухода и поддержки. Эти два подзаконных акта способствовали проведению общей реформы политики в отношении инвалидов в Республике Сербской.





Воздействие

Партнерство ЮНИСЕФ с правительством, поддержка его реформ через политический диалог способствовало увеличению доходов правительства из подоходного налога с 1,5 до 1,7%. Это увеличение было выделено на социальную защиту детей в Республике Сербской. Хотя ЮНИСЕФ не принимал непосредственного участия в реформе системы подоходного налога, это достижение можно рассматривать как косвенный результат деятельности ЮНИСЕФ, учитывая все меры по совершенствованию системы, а также общую пропагандистскую работу ЮНИСЕФ с профильным министерством в целях увеличения инвестиций в социальную защиту детей.

Правительство обеспечило финансирование для улучшения достаточности и охвата детских денежных пособий, предоставляемых по принципу нуждаемости (пособие по материнству и детское пособие), и ввело ряд квази-универсальных льгот для отдельных групп детей. Например, правительство повысило достаточность детского пособия примерно на 10%, с 35 конвертируемых марок (20 долларов США) до 40,5 конвертируемых марок (23 доллара США) на второго ребенка; и увеличило пособие по материнству для безработных матерей с детьми в возрасте 0-1 года более чем на 500% с 70 конвертируемых марок (40 долларов США) до 405 конвертируемых марок (231 доллар США). Более того, были представлены новые виды денежных пособий по детской инвалидности. Они включали персональное пособие по инвалидности в размере 100 конвертируемых марок (57 долларов США) для детей с конкретной формой инвалидности и пособия, не проверяемые на нуждаемость, для всех ДОВ в размере 103,5 конвертируемых марок (59 долларов США). Родители, ухаживающие за ДОВ, теперь получают пособие для поддержки особых нужд их детей.⁴ К настоящему времени этими новыми денежными пособиями воспользовались 5 437 ДОВ. Также были введены пособия на третьего и четвертого ребенка в многодетных семьях. Эти новые пособия и повышение достаточности предыдущих пособий представляют значительный прогресс в области горизонтального (т.е. в охват) и вертикального (т.е. достаточность пособия) расширения социальной защиты в Республике Сербской. Реформа, лежащая в основе этих пособий, была законодательно закреплена и ввела три новых подзаконных акта, последние получили непосредственную поддержку ЮНИСЕФ.

ЮНИСЕФ уделял особое внимание раннему развитию детей, сосредотачиваясь на раннем

выявлении детей с задержками развития и ограниченными возможностями посредством расширения межотраслевого сотрудничества, что подкреплялось соответствующими денежными пособиями, предоставляемыми системой социальной защиты. Данный подход способствовал проведению общей реформы политики в отношении инвалидов, которая проводится при содействии ЮНИСЕФ⁵ и уже привнесла значительные улучшения в процесс оценки детской инвалидности и процедур направления к профильным специалистам, которые в большей степени соответствуют методологии Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья. Например, вместо классификации инвалидности ребенка с использованием чисто медицинского подхода, как было ранее, в рамках усовершенствованного процесса оценки проводится оценка потребностей ребенка и функциональных ограничений, а далее готовится индивидуальный план вмешательств, более адаптированный к индивидуальным потребностям.

ЮНИСЕФ планирует продолжить эффективный политический диалог с правительством Республики Сербской для устранения сохраняющихся пробелов в детских денежных пособиях, стремясь еще больше расширить охват и достаточность, включая категорию детей 15-18 лет, с конечной целью всеобщего охвата. Как говорится, «каждый вызов — это возможность», это также верно и для Республики Сербской. Ее сложная демографическая ситуация, характеризующаяся снижением уровня рождаемости и высоким уровнем внешней миграции молодежи, привлекает большое внимание общественности и вызывает обеспокоенность. Можно сказать, это открыло возможности для дальнейшей прогрессивной реформы социальной защиты детей. ЮНИСЕФ намерен использовать этот рывок в сочетании с повесткой ЦУР, чтобы обосновать необходимость инвестиций в детей и молодежь в БиГ в качестве основного условия достижения инклюзивного, жизнеспособного и устойчивого развития. Предстоящие реформы в области социальной защиты по всей стране будут дополнительно поддерживаться с помощью анализа бюджетных возможностей и бюджета социального сектора, чтобы предоставить фактические данные для политического диалога на высоком уровне по вопросам инвестиций в детей, а также с помощью экономии за счет повышения эффективности сектора.

⁴ Реальные суммы пропорциональны уровню заработной платы.

⁵ ЮНИСЕФ поддерживал разработку Стратегии по улучшению социального статуса лиц с инвалидностью в Республике Сербской на 2017-2026 гг. и привержен поддержке правительства в реализации соответствующих целей и мероприятий, связанных с социальной защитой и защитой детей, а также здравоохранением и образованием.



БОЛГАРИЯ //

Привлечение Агентства социальной
защиты для принятия, осуществления и
расширения услуг по поддержке ребенка
и семьи





Проблема

Болгария сталкивается с серьезными проблемами в области благополучия детей, особенно в отношении безнадзорных детей и детей, находящихся под опекой. Евростат заявляет, что 41,6% детей находятся на грани бедности или в социальной изоляции.³⁶ Один из вопросов, вызывающий особую обеспокоенность – это продолжающаяся практика отказа от детей, безнадзорность и ненадлежащий уход за этими детьми. Хотя процесс деинституционализации в стране, включающий закрытие устаревших детских учреждений, получил широкое признание, около 2 000 детей по-прежнему разлучаются с семьями ежегодно и примерно 11 000 детей находятся на государственном попечении вне своих родных семей.³⁷ Основными причинами этого являются слабые превентивные механизмы и недостаточные услуги по поддержке семьи, а также ограниченное качество помощи и кадровый потенциал. Это также объясняется подростковой беременностью и детскими браками в цыганских общинах и дискриминацией по отношению к цыганским семьям, которые, с большей вероятностью будут определены как «семьи, не осуществляющие надзор за детьми», чем не цыганские

семьи. Более того, дети из маргинализированных сообществ и инвалиды подвергаются высокому риску разлучения с своими семьями.³⁸

Хотя Болгария разработала комплексную систему основных услуг и социальных пособий для улучшения благосостояния населения, она является чрезмерно регулируемой и высоко фрагментированной. Недостатки систем дополнительно усугубляются управленческим подходом, в котором отсутствуют стимулы для координации и интеграции. Существуют значительные пробелы в плане достаточности и качества социальных услуг и охвата пособиями. Многие семьи и дети не могут получить доступ к услугам и пособиям, либо предлагаемая им поддержка не всегда соответствует их потребностям. Около 16% домохозяйств не получают никаких пособий, и 14% из беднейшего квинтиля домохозяйств не получают денежное пособие, несмотря на то, что имеют на него право.³⁹ Значительный дефицит в доступе к медицинским услугам и образованию также характеризует жизнь детей из маргинализированных сообществ и отдаленных районов.



Действия

Для решения проблемы, связанной с оказанием поддержки семьям и уходом за детьми, ЮНИСЕФ совместно с национальным правительством, местными властями, НПО и местными сообществами оказал поддержку в разработке и тестировании новой социальной службы в пилотном районе – Консультативного центра по вопросам семьи. Он был основан для оказания помощи детям и семьям в наиболее уязвимых и маргинализированных сообществах. В 2016 году, основываясь на более ранней работе, было создано два Консультативных центра в городах Монтана и Берковица,⁶ с одним филиалом в городе Выршец. В штат из 11 сотрудников центра входили социальные работники, социальные помощники, медсестры и психологи.

Созданные ЮНИСЕФ и его партнерами Консультативные центры предложили интегрированный пакет программ и социальных услуг с учетом конкретных потребностей сообществ и семей. Консультативные центры выявили уязвимые семьи и провели оценку потребностей семей для обнаружения

всех рисков, связанных с уходом за детьми и защитой, безработицей, бездомностью, инвалидностью, доступом к образованию и т.д. Они оказывали персональную поддержку семьям посредством индивидуального консультирования, предоставления информации и поддержки относительно того, как получить доступ к соответствующим услугам и социальным пособиям, которые предназначены семьям. Консультативные центры также проводили мониторинг положения семьи путем регулярного посещения и, при необходимости, принятия последующих мер в тесном взаимодействии с другими местными службами.

Для устранения преобладающих рисков, связанных с уходом за детьми в маргинализированных сообществах, Консультативные центры организовали обучение и поддержку для развития родительских навыков у лиц, осуществляющих уход за малолетними детьми, таких как кормление, уход, стимулирование и образование. Были проведены просветительские мероприятия по предупреждению ранних браков и подростковой

⁶ Это основывалось на более ранней работе 2011 года, когда в Шуменском округе было создано 3 Консультативных центра по вопросам семьи, в городах Шумен, Нови Пазар и Велики Преслав, вместе с тремя филиалами в городах Каолиново, Венец и Вырбица.

беременности с целью изменения общинных норм и выявления девочек, находящихся в группе риска. Это сопровождалось предоставлением знаний и информации, посредничеством и поддержкой в планировании семьи, а также развитием знаний и навыков в области сексуального и репродуктивного здоровья. Для улучшения результатов в области образования и здравоохранения были проведены мотивационные мероприятия в целях расширения знаний о преимуществах более продолжительного обучения и подчеркивания пагубных последствий детских браков и подростковой беременности. Вместе с этим была предоставлена мотивация, помощь и поддержка по зачислению в образовательные учреждения в сочетании с уделением особого внимания предотвращению выбытия из школы и вариантов содействия по возвращению в систему образования. Также были проведены мероприятия по предупреждению и выявлению случаев насилия в отношении детей и женщин.

Немаловажно, что ЮНИСЕФ сотрудничал с Агентством социальной защиты и другими ключевыми партнерами для принятия на вооружение модели Консультативного центра по вопросам семьи в целях расширения масштабов ее применения.

ЮНИСЕФ предоставил агентству техническую помощь в пересмотре национальных руководящих принципов и методологии предоставления социальных услуг. Новые руководящие принципы включают в себя продвигаемый ЮНИСЕФ подход, основанный на аутрич-работе, и более пристальный фокус на профилактику через проведение межотраслевых программ по поддержке наиболее уязвимых семей и детей, особенно, находящихся в изолированных этнических общинах. Поддержка интеграции предоставления пособий и более широких социальных услуг через Агентство социальной защиты очень важна, так как повышает вероятность более позитивного влияния на благосостояние детей.



Воздействие

Благодаря работе всех пяти Консультативных центров по вопросам семьи⁷ при поддержке ЮНИСЕФ, 11 300 человек получили помощь в рамках программ и услуг поддержки, 5 500 из которых – дети.⁸ Команды Консультативных центров составили карту более 4 300 семей с момента начала инициативы в округе Монтана и ранее в 2011 году в округе Шумен, а также оказывали услуги в 18 муниципалитетах и 171 поселении, что составляет 70% всех муниципалитетов/поселений в 2 округах.

Службы Консультативного центра также предоставляют адресную поддержку детям и семьям для удовлетворения их особых потребностей и предотвращения разлучения семей. Более 4 600 уязвимым и бедным семьям была оказана поддержка в развитии навыков воспитания для помощи в уходе за маленькими детьми. Это развитие навыков сосредоточено на вопросах питания, гигиены, развития ребенка, образования и воспитания. Благодаря Консультативным центрам удалось предотвратить 724 потенциальных случая безнадзорности детей и разлучения со своими семьями. Кроме того, по оценкам ЮНИСЕФ, ежегодно примерно 390 детей пользуются более широким доступом к образованию. Приблизительно 4 300 детей получили индивидуальные консультации и приняли участие в различных программах поддержки, которые повысили их шансы на социальную интеграцию. Более того, усилия по улучшению гендерного положения женщин включают в

себя 800 женщин, охваченных услугами по планированию семьи и 275 молодых девушек из цыганских общин, охваченных программами по предотвращению детских браков и ранней беременности. В среднем 1 000 семей ежегодно участвуют в программах по предотвращению социальной изоляции; из них 550 семей были направлены в Консультативные центры системой защиты детей и получили более активную поддержку для устранения выявленных рисков, связанных с уходом за детьми и защитой.⁴⁰

ЮНИСЕФ и его партнеры, такие как Агентство социальной защиты, обеспечили успех и достижение результатов в Консультативных центрах по вопросам семьи путем разработки подхода, который отличался от существующих ранее социальных служб в Болгарии по ряду показателей: во-первых, он является проактивным в отслеживании и охвате уязвимых семей и сообществ, используя постоянное картирование, предоставление обслуживания на местах и работу в отдаленных деревнях и муниципалитетах. Во-вторых, он работает с целыми семьями и окружением, а не отдельным ребенком из семьи. На основе оценки потребностей всей семьи команды Консультативного центра готовят и внедряют планы поддержки с мероприятиями, ориентированными как на всю семью, так и на отдельных ее членов. В-третьих, он предлагает решение ряда проблем в уязвимых сообществах,

⁷ Здесь мы объединили недавнюю работу Консультативных центров по вопросам семьи с работой Центров в других трех округах (см. предыдущую сноску), чтобы дать представление об общем воздействии проекта.

⁸ Данные из ежегодных отчетов Консультативных центров по вопросам семьи за период 2011 – 2018 гг.

связанных с долгосрочной бедностью и социальной изоляцией. В-четвертых, он способствует переменам в рамках сообщества и решает вопросы, связанные с конкретными правилами и их практикой, которые представляют собой риск для детей. В-пятых, он работает в сотрудничестве с местными сообществами и активно вовлекает их в свою работу – консультативные центры всегда включают представителей этнического сообщества, которые помогают выстраивать доверительные отношения между службой и изолированной общиной. Консультативные центры расположены в непосредственной близости от маргинализированных общин, и они поддерживают прямой контакт с детьми и семьями, таким образом, они могут оказывать своевременную поддержку, когда это необходимо. В-шестых, Консультативный центр работает профилактически и в партнерстве с остальными службами и учреждениями, функционирующими в районе – службами здравоохранения, образования, социальными службами, службами занятости и жилищными службами. Это обеспечивает взаимодополняемость и синергию, а также предотвращает дублирование усилий и деятельности. Дети и семьи, подверженные риску, направляются в отделы по защите детей.

На будущее, долгосрочная цель ЮНИСЕФ заключается в поддержке расширения и масштабирования установленной модели Консультативного центра среди служб поддержки детей и семей по всей Болгарии. В настоящее время,

опыт и практика Консультативного центра используется для информирования национальной политики и программ по предотвращению разлучения семей и улучшению ухода за детьми в маргинализированных сообществах. Подход Консультативного центра уже отражен в национальных руководящих принципах оказания социальных услуг, которые будут поддерживать его расширение в масштабах всей страны.

Начиная с 2018 года, при поддержке ЮНИСЕФ, Консультативные центры по вопросам семьи постепенно трансформировались в официальные делегированные государством услуги с обновленным профилем. Методология и подход Консультативного центра соответствуют положениям нового Закона о социальных услугах, принятого в 2019 году. Ожидается, что новый Закон, который был разработан при технической поддержке ЮНИСЕФ, изменит сферу социальных услуг в Болгарии с точки зрения их определения, планирования, доступности, качества и финансирования. Он предусматривает значительный сдвиг в направлении предотвращения разлучения семей и социальной изоляции, а также обеспечивает основу для предоставления комплексной поддержки, с уделением особого внимания наиболее уязвимым детям и семьям. В настоящее время ЮНИСЕФ оказывает поддержку Министерству труда и социальной политики и Агентству социальной защиты в разработке подзаконных актов, которые обеспечат эффективную реализацию закона.



ИСТОРИЯ ИЗ ЖИЗНИ //

Болгария — Консультативный семейный центр

«Впервые в моей жизни я почувствовала, что меня ценят такой, какая я есть», говорит 12-летняя Филька со слезами счастья на глазах после победы на конкурсе традиционных танцев в цыганской общине Нови Пазар, небольшого города в северо-восточной части Болгарии.

Люди восторженно кричали, рукоплескали, улыбались, аплодировали маленькой девочке, которая лишь несколько месяцев назад была полностью изолирована, и над которой смеялись люди в сообществе. И это из-за того, что Филька и её семь братьев и сестёр относятся к подгруппе цыганской общины – этническому меньшинству внутри самого меньшинства. Её семья очень бедная и страдает от социальной изоляции и дискриминации как из-за из общественного положения, так и из-за этнического происхождения.

«Никто, абсолютно никто не хотел протягивать руку помощи или даже разговаривать с Филькой и её семьей», вспоминает Мария Николова, директор консультативного семейного центра в Нови Пазар, работающего при поддержке ЮНИСЕФ в Болгарии. «Ни одно учреждение, ни члены общества, ни одно учреждение по защите детей, ни учебное заведение не приложили даже малейших усилий, чтобы помочь этим уязвимым детям и их родителям. Были случаи, когда их намеренно отвергали, и они должны были полагаться только на самих себя. Такое отношение общества и специалистов превратило их в испуганных людей с очень низкой самооценкой, без какой-либо мотивации учиться или работать, абсолютно брошенных. Пока не пришли мы...»

Больше года назад семейный центр, при поддержке ЮНИСЕФ, начал работать с Филькой и её семьей. «Первые шаги были сложными, нам нужно было заслужить доверие этих людей и убедить их начать посещать мероприятия семейного центра». У Фильки и её братьев и сестер было много того, что нужно наверстать. До этого они не сталкивались с какими-либо возможностями учиться, и семейный центр был их шансом начать развивать свои навыки. «Я научилась рисовать, писать буквы. Впервые в своей жизни я получила игрушки. Я завела новых друзей и тоже начала веселиться», говорит Филька.

«Если бы не мы, эти молодые парни выполняли бы трудную физическую работу в лесу, а молодые девушки, вероятно, столкнулись бы с детскими браками или сексуальной эксплуатацией», объясняет Мария Николова. Семейный центр, при поддержке ЮНИСЕФ, продолжает работу с Филькой и её семьей, а также многими другими семьями. Они являются частью команды профессионалов в различных регионах Болгарии, которые поддерживают интеграцию цыганских детей и их семей, а также их доступ к услугам здравоохранения, образования и социальной защиты, как способа разорвать круг бедности, изоляции и отстранения, накладывающийся на сложности, вызванные стереотипами и предрассудками общества в отношении цыган. «Лучшее еще впереди как для Фильки, так и для многих других детей», заключает Мария Николова. *Ивайло Спасов, ЮНИСЕФ Болгария.*



ХОРВАТИЯ //

Предоставление основных медицинских услуг детям мигрантов и вынужденных переселенцев, а также беременным женщинам





Проблема

Хорватия, как и многие другие европейские страны, является частью «пути перемещения», по которому проходило беспрецедентное движение беженцев в 2015 году. К концу 2015 года более 500 000 вынужденных переселенцев⁹ и мигрантов прошли через Хорватию, 100 000 из них составляли дети. ЮНИСЕФ в Хорватии оказал помощь около 35 000 детей в процессе транзита.⁴¹ Поток вынужденных переселенцев и мигрантов через Хорватию значительно сократился, но не остановился.⁴² В период 2015-2019 гг.⁴³ в Хорватию прибыло 132 529 вынужденных переселенцев и мигрантов, и только 7 327 человек обратились за международной защитой. Из тех, кто просил международной защиты, 564 были несопровождаемыми и разлученными детьми; защита была предоставлена 310 детям.⁴⁴

Несмотря на то, что Хорватия является в основном страной транзита, вынужденные переселенцы и мигранты нуждаются в доступе к медицинской помощи. Тем не менее, правовая база Хорватии предусматривала предоставление им только неотложной медицинской помощи в рамках системы медицинского страхования Хорватии. Полный спектр медицинских услуг доступен только гражданам и постоянным резидентам. Согласно Закону о Международной и временной защите 2015 года, лица, ходатайствующие о предоставлении международной защиты, имеют бесплатный доступ только к «неотложной медицинской помощи и необходимому лечению заболеваний и серьезных психических расстройств». Это означает, что высоко уязвимые группы, особенно дети вынужденных переселенцев и мигрантов, а также беременные женщины, вынуждены отказаться от важной медицинской помощи.

Учитывая опасный путь и сопутствующие трудности, вынужденные переселенцы и мигранты прибывают в Хорватию в плохом физическом и психическом состоянии, демонстрируя высокий общий уровень психического и физического истощения. В период с августа 2016 по декабрь 2019 года было проведено 13 821 консультация врачами общей практики, партнерами ЮНИСЕФ в Хорватии, организации Médecins du Monde Belgique (MdM-BE). Вынужденные переселенцы и мигранты испытывали респираторные (16,4%), пищеварительные (13%) и кожные (12,3%) симптомы/заболевания. Дети страдали от респираторных (35,4%) и кожных (17,4%) симптомов/заболеваний. У них также имелись царапины, рваные раны, переломы, ожоги, вывихи и растяжения. В результате травм, полученных до и во время миграции, женщины часто испытывали такие психосоматические

симптомы, как головные боли, тревожность, бессонница, потеря аппетита, боли в животе и спине. Также были диагностированы отсутствие или нерегулярные менструации у женщин и девушек (в возрасте от 15-20 лет). Недостаток продовольствия и питания проявился в осложнениях, связанных с состоянием зубов и десен, а также анемией у беременных женщин.

Миграционный опыт также определил распространенность определенных проблем в области психического здоровья у вынужденных переселенцев и мигрантов. Трудности с психическим здоровьем вытекают из пост-миграционных источников стресса (таких как длительный, сложный и непредсказуемый процесс запроса на предоставление международной защиты), разлуки с членами семьи, финансовых сложностей, неудовлетворительных условий жизни, языковых барьеров, социальных и культурных различий.⁴⁵ Опрос 2016 года, проведенный в Загребе в учреждении для лиц, ищущих убежище, показал, что 80,3% опрошенных вынужденных переселенцев и мигрантов подверглись риску возникновения проблем в области психического здоровья.⁴⁶ MdM-BE наблюдали детей с симптомами, связанными с психическим здоровьем, такими как ночное недержание, потеря соответствующих возрасту вербальных навыков, проблемы со сном, потеря аппетита, тревожность, реакция испуга на внезапный шум, страх, гнев и агрессивная реакция на сверстников и/или членов семьи, а также увеличение ухода в себя и проблемы с концентрацией у подростков.⁴⁷

Обеспечение доступа вынужденных переселенцев и мигрантов к здравоохранению имеет решающее значение, учитывая их повышенную уязвимость. Таким образом, наилучшие интересы детей и беременных женщин являются первоочередными для государств-участников в отношении процедур передачи в соответствии с Дублинским Регламентом III.¹⁰ MdM-BE и ЮНИСЕФ в Хорватии утверждают, что потребности в медицинской помощи вынужденных переселенцев и мигрантов представляют собой невидимую неотложную ситуацию, которая легко поддается лечению до того, как перерастает в необратимые осложнения. Предоставление доступа к первичной медицинской помощи и лечению на месте также является экономически эффективным в долгосрочной перспективе, поскольку компенсирует последующие расходы по мере ухудшения психического и физического здоровья.⁴⁸

⁹ Относится и к беженцам, и к лицам, ищущим убежище.

¹⁰ Дублинский регламент (Регламент №604/2013), часто называемый Регламентом Дублин III является законом ЕС, который определяет, какое государство-участник ЕС несет ответственность за рассмотрение заявки на предоставление убежища, подаваемой лицами, запрашивающими международную защиту в рамках Женевской конвенции и Квалификационной директивы ЕС.



Действия

Для решения проблем дефицита медицинской помощи, с которыми сталкиваются вынужденные переселенцы и мигранты, ЮНИСЕФ в Хорватии наладил партнерские отношения с MdM-BE в целях обеспечения доступа детей и беременных женщин к медицинским услугам в двух учреждениях приема беженцев в течение 2017 года и первой половины 2018 года.⁴⁹ ЮНИСЕФ в Хорватии подписал соглашение с MdM-BE для реализации расширенного проекта медицинской помощи. Общая сумма вклада ЮНИСЕФ составила 186 000 долларов США. Все действия были согласованы с Министерством внутренних дел и Министерством здравоохранения.

Основной целью этого проекта, осуществление которого началось в апреле 2017 года, было дальнейшее обеспечение первичной медицинской помощи и помощи по психическому здоровью для вынужденных переселенцев и мигрантов в учреждениях по приему беженцев. С командой из двух врачей общей практики, одной медсестры и двух переводчиков, организация MdM-BE проводила ежедневные консультации в учреждениях по приему беженцев. Команда проводила официальный первичный осмотр вновь прибывших вынужденных переселенцев и мигрантов. Психолог MdM-BE проводил оценку психического здоровья и индивидуальные психологические/психотерапевтические консультации. В целях обеспечения предоставления полноценной помощи и комплексного ухода социальный работник MdM-BE

предлагал информацию, рекомендации и практическую поддержку вынужденным переселенцам и мигрантам, чтобы те могли получить доступ к своим правам (т.е. сопровождение пациентов в медицинские учреждения). В рамках совместного проекта ЮНИСЕФ и MdM-BE были представлены специализированные медицинские услуги в Загребе: гинеколог, педиатр, психиатр и физиотерапевт посещали учреждение один или два раза в месяц. В ходе семинаров или индивидуальных консультаций медицинская команда MdM-BE предоставляла информацию о предупреждении инфекционных заболеваний, гигиене, доступе к здравоохранению и планировании семьи.

ЮНИСЕФ в Хорватии входил в состав межведомственной рабочей группы и поддерживал разработку межведомственного протокола по несопровождаемым детям в целях обеспечения его соответствия международным стандартам и поддержки эффективного межведомственного сотрудничества. Новый протокол обеспечивает организационную структуру и уточняет функции и задачи различных субъектов в выполнении своих обязанностей по защите прав и наилучших интересов несопровождаемых детей. Это включает идентификацию и первичную оценку, альтернативные учреждения по опеке, оценку возраста, если это необходимо, ходатайство о предоставлении убежища, поиск долгосрочных решений, интеграцию, доступ к медицинским услугам и образовательным программам.



Воздействие

ЮНИСЕФ в Хорватии и организация Médecins du Monde-Belgique обеспечили первичную медицинскую помощь и помощь в области психического здоровья вынужденным переселенцам и мигрантам в центрах приема беженцев, включая, консультации по вопросам здравоохранения, а также проведение психотерапии и консультаций. Около 20,2% от общего числа консультаций было проведено с детьми и 26,7% – с женщинами. В результате этого, все беременные женщины пользовались медицинскими услугами и примерно от 3 до 5 беременных женщин проходили осмотр в месяц. Кроме этого, MdM-BE руководила координацией вакцинации детей дошкольного/школьного возраста, находящихся в учреждении приема беженцев, а также дошкольный/школьный медосмотр, как условие для зачисления в дошкольное учреждение/школу (всего было обследовано 93 ребенка). Важно отметить, что для расширения доступа к медицинскому обслуживанию вынужденных переселенцев и мигрантов, MdM-BE выпустила многоязычную брошюру на английском, фарси, арабском и французском языках для указания мест предоставления бесплатной медицинской помощи в ЕС, учитывая, что многие из этих людей будут перемещаться дальше. Несмотря на прогресс в обеспечении доступа к необходимой медицинской помощи, психическое здоровье вынужденных переселенцев и мигрантов остается большой проблемой.

Для обеспечения устойчивости поддержки женщин и детей вынужденных переселенцев и мигрантов после завершения совместного проекта ЮНИСЕФ и MdM-BE в июне 2018 года, ЮНИСЕФ решительно выступал за то, чтобы этот проект попал под ответственность правительства. Для содействия передачи этого проекта ЮНИСЕФ первоначально финансировал

его, в то время как правительство осуществляло проект во время передачи. Деятельность ЮНИСЕФ способствовала тому, что Министерство внутренних дел обеспечило финансирование через Фонд ЕС по предоставлению убежища, миграции и интеграции для финансирования оказания медицинских услуг/услуг по охране психического здоровья вынужденным переселенцам и мигрантам. Таким образом, с 2 июля было проведено 4 536 консультаций врачей общей практики для 1 837 пациентов. Это крайне важный результат, поскольку он означает, что прибывающие в Хорватию вынужденные переселенцы и мигранты могут иметь доступ к основным медицинским услугам.

В последнее время ЮНИСЕФ в Хорватии выступал за введение минимальных стандартов и услуг в области здравоохранения, которые должны представляться правительством для обеспечения более хорошего медицинского покрытия всех не-граждан. ЮНИСЕФ предоставил техническую помощь Министерству здравоохранения в рамках этих усилий. Например, в 2019 году Министерство здравоохранения подготовило постановление о стандартах здравоохранения для лиц, ищущих международную защиту. В данный момент оно ожидает принятия правительством и является важным законодательным актом, поскольку в нем содержится положение, касающееся защиты уязвимых групп и доступа детей и беременных женщин, из числа вынужденных переселенцев и мигрантов, к услугам полного медицинского обслуживания наравне с гражданами Хорватии. В случае его принятия, это станет важным шагом в расширении социальной защиты семей и детей вынужденных переселенцев и мигрантов.



КАЗАХСТАН //
**Расширение доступа к социальной
защите и программам «наличные
деньги плюс услуги» для малоимущих
семей с детьми**





Проблема

Несмотря на впечатляющее сокращение масштабов бедности с 47% в 2001 году до 2,7% в 2017 году, дети из наиболее неблагополучных семей в Казахстане по-прежнему живут в условиях бедности и постоянно находятся в уязвимом положении.

Это особенно касается детей в сельских районах, в домашних хозяйствах с одним родителем, в домашних хозяйствах, сталкивающихся с безработицей, и в больших многодетных домашних хозяйствах, либо, когда один из членов семьи является инвалидом.⁵⁰

В Казахстане создана зрелая система социальной защиты, направленная на поддержку населения с низким уровнем дохода посредством предоставления социальной помощи и других услуг. Вместе с тем ее эффективность по-прежнему вызывает обеспокоенность из-за ограниченного эффективного охвата, достаточности пособий, ограниченной осведомленности о правах и отсутствия надежной системы контроля и оценки. До реформы 2018 года существовали три основных адресных социальных пособия по линии социальной помощи малоимущим семьям с детьми: адресная социальная помощь (АСП), специальное детское пособие (СДП) и пособие многодетным семьям (с четырьмя и более детьми) (4+В). Уровень использования этих пособий лицами, имеющими на них право, был низким по стандартам стран с уровнем дохода выше среднего, в частности, доля ошибок исключения, допущенных при оказании адресной социальной помощи, достигает 80%.⁵¹

Усилиям по повышению эффективности систем социальной защиты препятствуют отсутствие

национальной стратегии сокращения масштабов бедности, отсутствие надлежащего мониторинга уровня бедности и методологические ограничения в национальном измерении масштабов бедности.

Проведенные ЮНИСЕФ исследования позволили выявить административные и политические проблемы, которые ограничивают доступ к социальной помощи и социальным услугам.⁵² Низкий уровень охвата социальной помощью связан с порогом соответствия критерию низкого уровня доходов и ограничительными административными правилами. Административные сложности, связанные с процессом подачи заявок на получение пособий, привели к путанице в отношении права на получение пособий и, следовательно, к тому, что потенциальные бенефициары не смогли воспользоваться пособиями. Процедуры подачи заявок по запросу часто приводили к исключению не только преднамеренно, т.е. в случае несоответствия критериям правомочности, но и из-за неудовлетворительной практики охвата и оказания услуг, которая не предусматривала активный поиск наиболее обездоленных групп населения для расширения охвата.

Социальные службы по-прежнему носят фрагментарный характер и подрываются нехваткой квалифицированных социальных работников (включая социальных работников и специалистов по ведению дел), которые могли бы играть активную роль в осуществлении адресных инициатив, объединяющих услуги для уязвимых семей на уровне оказания услуг. Признавая необходимость пересмотра системы социальной помощи и социальных услуг, правительство приступило к процессу реформ в 2018 году.



Действия

ЮНИСЕФ оказал техническую поддержку в проведении Министерством труда и социальной защиты (МТСЗ) в 2018 году крупной реформы своей системы социальной помощи, с тем чтобы она учитывала интересы детей. Правительство в первую очередь хотело реформировать АСП и отказалось от программ СДП и программ 4+В. Это существенно повысило значение АСП, повысив пороговый уровень, дающий право на получение помощи, с тем чтобы сохранить поддержку для некоторых из нынешних бенефициаров СДП и бенефициаров 4+В. Эта амбициозная реформа, направленная не только на изменение правил предоставления социальной помощи, но и на изменение порядка доступа к пособиям и их администрирования, была реализована.

Поскольку пособия, на которые повлияла реформа АСП, в основном получали домашние хозяйства с детьми, ЮНИСЕФ отвел детям центральное место в рамках реформы системы социальной помощи. До проведения реформы ЮНИСЕФ оказывал техническую поддержку МТСЗ, чтобы лучше понять роль АСП в отношении детей. ЮНИСЕФ разработал имитационные модели вероятного воздействия реформы путем оценки пересмотренной структуры АСП и рассмотрения вопроса о том, каким образом ее администрирование могло бы также расширить доступ к социальным услугам. Результаты оценки, проведенной в 2017 году, свидетельствуют о повышенном риске социальной изоляции для многих детей из бедных семей в связи с планируемыми реформами.⁵³ Опираясь на эти выводы, ЮНИСЕФ сформулировал три основные рекомендации в области политики, направленные на изменение предлагаемой реформы, чтобы убедиться, что ее результатами могли воспользоваться дети из бедных и малоимущих семей.

ЮНИСЕФ рекомендовал усовершенствовать критерии предоставления права на получение социальной помощи, повысить эффективность пособия АСП и внедрить подход, «наличные деньги плюс услуги» в дополнение к АСП.⁵⁴ Если говорить более конкретно, то в этих рекомендациях подчеркивалась важность увеличения черты бедности на 20% от установленного правительством прожиточного минимума, пересмотра критериев нуждаемости, пересмотра и упрощения процесса подачи заявлений на получение пособий, совершенствование деятельности по охвату и социальной работе. По мнению ЮНИСЕФ, подход «деньги плюс услуги» необходим для корректировки структуры программы АСП в целях более эффективного учета многоаспектного характера детской бедности.

Проведенная правительством реформа АСП 2018 года не позволила достичь заявленных целевых задач по расширению охвата семей с детьми. К концу 2018 года число детей, охваченных программами социальной помощи, резко сократилось с 562 300 до 363 200 человек.⁵⁵ Осуществление реформы подтвердило наличие недостатков в дизайне, ранее выявленных ЮНИСЕФ. В нее не были включены бенефициары, исключенные из программ СДП и 4+В, как это планировалось, и не были включены бенефициары, ранее исключенные из АСП. Реформа в значительной степени затронула семьи с детьми, особенно с четырьмя или более детьми, в связи с прекращением дальнейшего зачисления в программу 4+В. Однако смена правительства и дальнейшие объявленные реформы социального сектора проложили путь к корректировке текущей реформы АСП в направлении, более благоприятном для детей.



Воздействие

На основе рекомендаций ЮНИСЕФ, вынесенных до проведения реформы, в апреле 2019 года новое правительство осуществило ряд важных корректировок АСП. Некоторые из политических «выигрышей» ЮНИСЕФ включали расширение охвата путем увеличения порога бедности от прожиточного минимума с 40% в 2018 году до 70% в 2019 году и усиления внимания к нуждам детей. Например, все дети в семьях с порогом бедности ниже 70% от прожиточного минимума имеют право на ежемесячное денежное пособие в размере 20 800 тенге (55 долларов США) на ребенка. Кроме того, был также достигнут пересмотр проверки нуждаемости, где определение домашнего хозяйства было ограничено прямыми родственниками (т.е. родителями/опекунами, бабушками и дедушками), что представляет собой более справедливый метод расчета дохода домашнего хозяйства и, следовательно, материальных прав. Кроме того, ЮНИСЕФ смог убрать компонент, основанный на результатах проверки льгот, из проверки нуждаемости. Это не позволило исключить из АСП домохозяйства, члены которых также получали, например, пособие на детей-инвалидов или студенческие стипендии, и тем самым защитить особо уязвимые домохозяйства. Данные рекомендации способствовали упрощению административных правил, что привело к более активному использованию АСП домашними хозяйствами с бедными детьми.

К концу 2019 года охват программой АСП в сравнении с 2018 годом увеличился более чем в четыре раза (приблизительно 1,6 миллиона). В настоящее время помощь получают в общей сложности 2 120 000 человек, включая 1 292 000 детей. Хотя реформа привела к значительному расширению охвата социальной помощью детей из малоимущих семей и уязвимых детей, она также привела к резкому увеличению спроса на денежные выплаты, ориентированные на детей. В 2019 году национальные и местные органы власти столкнулись с серьезными ограничениями в финансировании и реализации.

В связи с этим была объявлена новая волна реформ, направленных на корректировку системы социальных пособий для детей. С учетом того, что 56% детей-бенефициаров проживают в семьях с

четырьмя или более детьми, правительство приняло решение вновь ввести категориальное пособие для семей с четырьмя или более детьми, которые относятся к наиболее уязвимым группам. Кроме того, программа АСП будет по-прежнему ориентирована на детей, живущих в семьях с порогом бедности ниже 70% от прожиточного минимума, на получение пособий по линии социальной помощи и гарантированного пакета услуг для детей дошкольного и школьного возраста (питание, школьное питание, школьные принадлежности, транспортные субсидии). В 2020 году будет проведена оценка полного воздействия от пересмотра и совершенствования политики на ошибки исключения и на эффективность таргетирования социальной помощи с учетом материального положения.

В дальнейшем ЮНИСЕФ стремится к более эффективной реформе АСП и согласовал с МТСЗ дорожную карту по пилотному внедрению модели «наличные деньги плюс услуги» для усиления реформ. ЮНИСЕФ стремится к дальнейшему повышению эффективности таргетирования программы АСП путем повышения порога бедности до 100% от прожиточного минимума, улучшения администрирования денежных средств, консолидации бюджета и улучшения перераспределения финансирования программ, а также инвестирования в деятельность по охвату и мобилизации сообществ. Предлагаемая модель «наличные деньги плюс услуги» также направлена на многомерное решение проблемы бедности. ЮНИСЕФ проводит апробацию модели «наличные деньги плюс услуги», чтобы усилить воздействие АСП на детскую бедность и повысить роль недавно созданной рабочей силы социальных служб на базе сообществ в целях содействия социальной интеграции. Этот пилотный проект направлен на создание системы поддержки семьи и сетей социальной защиты для семей с детьми, которые не имеют права на получение АСП, но все же сталкиваются с рисками и уязвимостью из-за низкого дохода (семьи с доходом от 70% до 100% от прожиточного минимума). Социальные кураторы и ведение дел станут ключевыми компонентами пилотного проекта «наличные деньги плюс услуги» и будут выступать в качестве ключевого интеграционного центра при оказании услуг.



КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА //

Расширение универсальной
социальной защиты детей
в контексте неустойчивой
социальной политики





Проблема

Кыргызская Республика является одной из беднейших стран Европы и Центральной Азии с уровнем бедности 22,4% и детской бедности 28,3% в 2018 году. В настоящее время 36,6% детей в возрасте до трех лет живут в домохозяйствах ниже черты бедности.⁵⁶ Кроме того, страна имеет молодую демографическую структуру, высокий уровень рождаемости, и по состоянию на 2017 год почти треть населения моложе 15 лет.⁵⁷ В то время как правительство Кыргызстана тратит 10,6% от ВВП на социальную защиту, только 0,6% тратится на социальную помощь детям. Существовавшее ранее пособие по борьбе с бедностью – ежемесячное пособие малоимущим семьям (ЕПМС) – было единственной схемой, обеспечивающей материальную поддержку бедным домохозяйствам с детьми. Тем не менее, ЕПМС страдало от ограниченного охвата, проблем мошенничества, низкой ценности пособия, неправильного администрирования и высоких ошибок таргетирования (60% имеющих детей, имеющих право на это пособие, были исключены).⁵⁸ В связи с этим правительство хотело реформировать ЕПМС.

В июне 2017 года правительство приняло закон о реформировании своей системы пособий на детей, предусмотрев введение всеобщего пособия по рождению ребенка, квази-универсального детского

пособия для детей в возрасте до трех лет и субсидий для многодетных семей.¹¹ Средства на проведение реформы были заложены в государственный бюджет на 2018 год. Это стало крупным достижением для всех задействованных ведомств.

Однако до начала реализации реформы она была приостановлена из-за политической нестабильности, отсутствия основанной на фактах разработки политики и ослабления дебатов о «заслуживающих» и «не заслуживающих» бедных. Следовательно, сторонники реформ не смогли убедить лиц, принимающих решения, в преимуществах универсального подхода. Очередной удар был нанесен в 2017 году, когда МВФ и Всемирный банк (ВБ) выразили обеспокоенность по поводу финансовой устойчивости и просили правительство пересмотреть реформу. Впоследствии МВФ подчеркнул важность «восстановления адресных социальных пособий». Осуществление реформы было отложено, и в феврале 2018 года правительство опубликовало новый законопроект, в котором отсутствовал какой бы то ни было элемент квази-универсальных детских пособий и сохранялось ЕПМС с проверкой нуждаемости.¹² Поправка вступила в силу 1 апреля 2018 года.⁵⁹



Действия

До реформы 2017 года: ЮНИСЕФ постоянно оценивал эффективность ЕПМС, показывая, что оно не отвечает поставленным целям, и тем самым обосновал необходимость проведения столь необходимой реформы. ЮНИСЕФ также заявил, что демографическая структура представляет собой уникальную возможность влиять на долгосрочное развитие путем сокращения масштабов бедности среди детей и инвестирования в детей и будущих взрослых.

В результате проведенных ЮНИСЕФ анализа и исследований были сформулированы аргументы в пользу информационно-разъяснительной работы и информационных сообщений, которые впоследствии способствовали проведению утвержденной реформы. Кроме того, ЮНИСЕФ участвовал в работе консультативных форумов, организованных

Министерством труда и социального развития (МТСР) с целью разработки подзаконных актов и руководств по реализации. Это сотрудничество привело к тому, что МТСР, Министерство финансов и Канцелярия правительства/Премьер-министра взяли на себя ведущую роль в определении затрат и составлении бюджета для предлагаемой реформы.

Отсрочка реформы на период после 2017 года: хотя действия ЮНИСЕФ до реформы по-прежнему остаются действенными подходами, ЮНИСЕФ возобновил усилия по продвижению идеи создания квази-универсальных детских пособий и вновь решительно включил ее в политическую повестку посредством (1) генерирования знаний, (2) укрепления партнерских связей и (3) информационно-разъяснительной работы.

¹¹ В законе предлагалось ввести всеобщее пособие по рождению на каждого ребенка; всеобщее категориальное ежемесячное пособие для всех детей в возрасте до 3 лет, ежемесячное пособие на третьего и последующих детей в семьях с тремя и более детьми в возрасте от 3 до 16 лет.

¹² Для более подробного ознакомления с отчетом о приостановленной реформе см. МОТ-ЮНИСЕФ. 2019. На пути к всеобщей социальной защите детей: Достижение ЦУР 1.3 - совместный отчет МОТ-ЮНИСЕФ о социальной защите детей. Доступен по ссылке: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---soc_sec/documents/publication/wcms_669336.pdf

1. ЮНИСЕФ удваивает свои усилия по накоплению знаний и разрабатывает ряд аналитических материалов для обоснования информационно-разъяснительной работы в пользу реформы системы социальной защиты детей в направлении обеспечения всеобщего охвата. Эти усилия включают в себя анализ бедности для ежегодного документирования детской бедности, включая введение оценки многоаспектной бедности в национальную статистическую систему путем сотрудничества с другими организациями системы ООН. В настоящее время ЮНИСЕФ на постоянной основе проводит оценку эффективности ЕПМС, и анализ позволит выявить узкие места в области зачисления в программы и их администрирования. Эта деятельность будет подкрепляться дальнейшим моделированием сценариев реформ для демонстрации альтернативных вариантов политики в интересах детей. С 2017 года ЮНИСЕФ поддерживает партнерские отношения с парламентом, а более систематическая работа началась в 2018 году. ЮНИСЕФ сотрудничал с парламентом Кыргызской Республики в целях укрепления его базы знаний и обеспечения того, чтобы новые реформы государственных пособий на детей основывались на достоверной информации и анализе. Например, ЮНИСЕФ заручился поддержкой нескольких членов парламента под руководством заместителя спикера, и местных НПО в деле контроля за эффективностью предоставления ЕПМС.

Параллельно с этим ЮНИСЕФ сотрудничал с заместителем спикера парламента, членами парламента и Канцелярией Президента в подготовке проекта закона о государственных пособиях в целях введения квази-универсального детского пособия для детей в возрасте до 18 месяцев. Предлагаемое пособие будет представлять собой сочетание косвенной проверки нуждаемости и проверки состоятельности, с тем чтобы исключить более богатые семьи и таким образом решить проблему обеспечения справедливости. Политическая экономика сыграла большую роль в срыве реформы 2017 года. Поэтому ЮНИСЕФ признал важность изменения степени универсальности, с тем чтобы она была более приемлемой с политической точки зрения.

2. После срыва реформы ЮНИСЕФ укрепил партнерские связи, пытаясь оказывать правительству последовательные межведомственные единогласные

консультативные услуги по вопросам

политики. Для достижения этой цели ЮНИСЕФ регулярно проводит технические обмены с ВБ, МОТ и ЕС. ЮНИСЕФ и МОТ попытались согласовать деятельность организаций системы ООН и партнеров по развитию для достижения ЦУР 1 (1.2. и 1.3) и Рекомендации №202 МОТ о минимальных нормах социальной защиты с целью возрождения квази-универсальных детских пособий. В связи с этим, ЮНИСЕФ сотрудничает с ВБ в целях обеспечения того, чтобы ЕПМС учитывало интересы детей, разрабатывая более инклюзивную методологию таргетирования, с тем чтобы уменьшить негативное воздействие, и в то же время выступать за введение квази-универсального детского пособия на детей в возрасте до 18 месяцев. Кроме того, ЮНИСЕФ сотрудничает с Маастрихтским университетом и УООН МЕРИТ в целях достижения общего понимания по вопросам социальной защиты и анализа расходов на социальные нужды с МВФ в Кыргызской Республике. Эта работа является многообещающей в плане выработки общей позиции с МФУ, что могло бы способствовать достижению цели ЮНИСЕФ, заключающейся в создании квази-универсального детского пособия.

3. ЮНИСЕФ старался развивать «культуру социальной защиты» посредством информационно-разъяснительной работы среди общественности, чтобы содействовать более глубокому пониманию ее последствий и общественной ценности.

Это будет способствовать формированию более восприимчивого отношения к инклюзивной социальной защите, что обеспечит политическую поддержку и устойчивость будущих реформ. Уроки, извлеченные из предыдущего опыта, показывают, что управление динамикой политической экономики и эффективная стратегическая коммуникация имеют первостепенное значение. Таким образом, в рамках информационно-разъяснительной работы особое внимание уделяется развитию человеческого потенциала и тому, насколько своевременные инвестиции в раннее развитие детей на основе социальной защиты позволяют достичь «трехкратного результата»⁶⁰, который приносит пользу детям, бизнесу и экономике. Аналитические материалы, разработанные в рамках механизма по генерированию знаний, будут способствовать смене отношения на более благоприятное для обеспечения инклюзивной социальной защиты.



Воздействие

ЮНИСЕФ сыграл ключевую роль в мобилизации поддержки процесса реформ 2017 года до такой степени, что страна находилась на грани введения всеобщего охвата детей в возрасте до 3 лет. Хотя отсрочка реформы была шагом назад, она, тем не менее, является убедительным свидетельством того, как ЮНИСЕФ помог перестроить политический дискурс в стране в направлении, более благоприятном для благополучия детей.

ЮНИСЕФ продолжает собирать данные о функционировании существующей системы социальной помощи детям, вариантах реформы

политики и анализе бюджетных возможностей, а также участвовать в дискуссиях по вопросам политики в рамках информационно-разъяснительной работы и эффективных партнерских отношений. ЮНИСЕФ по-прежнему привержен разработке новой соразмерной системы пособий на детей, которая была бы более справедливой и инклюзивной и учитывала бы многоаспектные факторы уязвимости, с которыми сталкиваются кыргызские дети и их семьи. Новый законопроект о квази-универсальном детском пособии на детей до 18 месяцев, вероятно, будет пересмотрен после всеобщих выборов в октябре 2020 года.



МОЛДОВА //
Проведение анализа и
микромоделирования в целях
расширения охвата программы
«Ajutor Social»





Проблема

Молдова сталкивается с целым рядом проблем, которые отрицательно сказываются на благополучии детей.

К ним относятся слабая экономика, поляризованное общество и нестабильная политическая обстановка.

Хотя индекс человеческого капитала Молдовы в последние годы несколько вырос (0,58 в 2018 году), в настоящее время он составляет 0,63, однако страна по-прежнему отстает от среднего регионального показателя. С 2010 года рост ВВП в среднем составлял около 4,5% и, согласно прогнозам, будет сохраняться на этом уровне. В то время как уровень безработицы оставался низким и составлял всего 3%, в стране существовала крупная неформальная экономика (примерно одна треть рабочей силы), что негативно сказывалось на бюджетных поступлениях и финансировании социальных услуг. В таких условиях уровень бедности среди детей, составляющий 11,5%, по-прежнему остается более высоким, чем общий уровень бедности, составляющий 9,6%. Дети в Молдове по-прежнему живут в условиях непропорциональной бедности, характеризующейся явным неравенством между городскими и сельскими районами. Кроме того, уровень бедности в домашних хозяйствах с тремя и более детьми в 2015 году составлял 23% по сравнению с 7,5% в семьях с одним ребенком.⁶¹ Около 18% детей в сельских районах живут за чертой бедности по сравнению лишь с 2% детей в городских районах.⁶²

Система социальной помощи Молдовы по-прежнему сталкивается с проблемами в области предупреждения и ликвидации уязвимости. Хотя расходы на программы социальной помощи являются значительными по сравнению со странами с аналогичными уровнями развития, общая эффективность системы социальной помощи является слабой и характеризуется разделением на несколько программ с низким уровнем эффективности. В 2018 году правительство Молдовы потратило 35% от государственных расходов, или 11% от ВВП, на программы социальной защиты.⁶³ Основная программа социальной помощи, ориентированная на борьбу с бедностью, программа «Ajutor Social», является национальной программой денежных выплат по линии социальной помощи, предоставляемых с учетом оценки нуждаемости, и охватывает приблизительно 7% населения. Введенная в действие в декабре 2008 года программа «Ajutor Social» направлена на сокращение бедности (как численности бедного населения, так и масштабов бедности) и на расширение возможностей домохозяйств, находящихся в неблагоприятном положении, в целях сокращения общего неравенства возможностей. Предоставление денежных пособий по линии программы «Ajutor Social» для домохозяйств с низким уровнем дохода улучшило положение тех, кто испытывает серьезные бюджетные трудности, тем самым поддерживая уровень их потребления. Это помогает им поддерживать минимальный уровень жизни (т.е. достаточное питание, доступ детей к услугам, образованию и здравоохранению). Программа «Ajutor Social» также стремится содействовать участию трудоспособных

лиц в рынке труда. Вместе с сезонными грантами Winter Support (зимняя поддержка), доля программы «Ajutor Social» составила 0,6% от ВВП в 2016 году.⁶⁴ Однако охват наиболее уязвимых групп населения программой «Ajutor Social» был ограниченным, а низкий уровень пособий, не связанный с национальным прожиточным минимумом, способствовал сохранению бедности. Доля семей с детьми, охваченных программой «Ajutor Social», сократилась с 52% в 2014 году до 41% в 2017 году.⁶⁵

С момента своего создания программа «Ajutor Social» является предметом постоянных исследований, мониторинга и оценки, проводимых по поручению Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты (МЗТСЗ). В 2012 году был проведен обзор косвенного метода оценки нуждаемости в целях расширения охвата и повышения эффективности.⁶⁶ По итогам мониторинга и оценки фактических данных в 2017 году была проведена официальная независимая оценка, в ходе которой было установлено, что программа «Ajutor Social» в большей степени ориентирована на бедные слои населения, по сравнению с прежней системой «Номинативных Компенсаций» и пособий на детей.⁶⁷ Такая эффективность таргетирования означала, что сокращение бедности привело к сокращению количества бедных и дефицита доходов на 30%, и на 5% - остроты бедности. Следовательно, получатели помощи в бедных домохозяйствах оказались в значительно лучшем положении, чем не относящиеся к получателям представители из группы нижнего дециля. Эти общие выводы были подтверждены субъективными измерениями, которые показали, что, по мнению бенефициаров, их жизнь улучшилась благодаря программе «Ajutor Social».⁶⁸

Хотя в ходе оценки Ajutor Social были получены убедительные доказательства того, что данная политика позволила достичь своих целей в снижении уровня бедности, предоставив гарантии некоторым находящимся в неблагоприятном положении домашним хозяйствам, недостатки, связанные с разработкой Ajutor Social, также стали предметом более недавнего анализа. Анализ охвата детей и детской бедности Молдавской системой социальной защиты показал низкий уровень охвата по двум типам домашних хозяйств с детьми, которые подвержены более высокому риску бедности: домашние хозяйства с тремя или более детьми и домашние хозяйства с людьми (дети или взрослые) с ограниченными возможностями. Аналогичная обеспокоенность была подтверждена в отчете Комитета по правам ребенка по Молдове. В нем указывалось на уязвимость детей в семьях с одним родителем, в семьях в сельских районах и в цыганских семьях (КПР 2017 г.). Таким образом, программа «Ajutor Social» нуждается в дальнейшей реформе, чтобы закрепить достигнутый прогресс и обеспечить более качественное обслуживание этих двух конкретных типов домохозяйств.



Действия

Опираясь на рекомендации, содержащиеся в ранее проведенном исследовании по вопросу о социальной защите детей в Молдове на основе денежных выплат, ЮНИСЕФ наладил партнерские отношения с Институтом развития зарубежных стран для оказания технической поддержки МЗТСЗ в анализе моделей затрат на меры социальной защиты уязвимых детей.

Это привело к подготовке аналитического отчета⁶⁹, в котором были рассмотрены варианты реформы Ajutor Social; каким образом можно было бы добиться более широкого охвата и результатов для трех «уязвимых» типов домохозяйств (т.е. домохозяйств с тремя или более детьми, домохозяйств с детьми или взрослыми с ограниченными возможностями и домохозяйств с одним родителем). В совокупности эти домашние хозяйства являются «приоритетными домохозяйствами», которые в последнее время являются объектом деятельности ЮНИСЕФ по сбору данных и защите интересов. В ходе этого анализа была также сделана попытка оценить расходы на реформу Ajutor Social и то, какую модель калькуляции затрат могла бы их отразить. Результаты этой работы позволят правительству расширить охват трех приоритетных групп, если оно пожелает продолжить реформы и усовершенствовать Ajutor Social.

В отчете, подготовленном по заказу ЮНИСЕФ, был использован анализ обследования бюджетов домашних хозяйств Молдовы за 2017 год для рассмотрения текущего охвата трех выявленных приоритетных домашних хозяйств: их выплаты и уровень участия в программе Ajutor Social; возможные варианты реформ, наиболее подходящие для улучшения охвата и результатов этих приоритетных домохозяйств. Эти варианты реформ моделируются путем предоставления различных вариантов дизайна Ajutor Social; различных квалификационных условий и параметров для расчета выплат, с тем чтобы моделируемый набор реформ мог показать более широкий охват и результаты. Кроме того, такие варианты реформы могут быть оценены по стоимости, и этот инструмент позволяет изучить потенциальные реформы с использованием «микромоделирования».

ЮНИСЕФ запустил два сценария моделирования возможной реформы программы «Ajutor Social» в целях изучения конкретных вариантов. Первый

сценарий изменил способ рассмотрения дохода – также называемый «неучитываемый доход». В этой группе четыре различных сценария рассматривали неучитываемый доход от универсальных пособий по трем «приоритетным домохозяйствам» или неучитываемые изменения в доходах для всех домохозяйств. Второй сценарий изменил расчеты гарантированного минимального дохода. Таким образом, в этой группе в рамках четырех различных сценариев рассматриваются изменения во всех домашних хозяйствах, имеющих на иждивении детей, в весовых коэффициентах, отведенных детям в гарантированном минимальном доходе, и другие более конкретные изменения в весовых коэффициентах, отведенных лицам, проживающим в приоритетных домашних хозяйствах. Если основной целью реформирования программы «Ajutor Social» является расширение охвата, то результаты моделирования заключаются в том, что сценарии, направленные на наибольшее увеличение охвата, это те сценарии, которые не учитывают социальные пособия для приоритетных домохозяйств. Однако эту работу необходимо также дополнить дальнейшим анализом взаимосвязи между программой «Ajutor Social» и другими социальными пособиями (т.е. другими универсальными и предусматривающими взносы компонентами системы социальной защиты), а также ограничениями, присущими Автоматизированной информационной системе социальной помощи и действующей ИСУ, для разработки конкретных вариантов политики.

В микромоделировании использовались микроданные из обследования бюджетов домашних хозяйств Молдовы 2017 года; последний год этого обследования включал в себя специальный модуль по вопросам подачи заявок и получения пособий «Ajutor Social». Данные ОБДХ Молдовы 2017 года были использованы для построения микросимуляционной модели, которая воспроизводила правила в отношении права на получение пособий в рамках программы «Ajutor Social» и позволяла имитировать альтернативные правила в отношении права на получение пособий на основе сценариев реформы политики. Данные ОБДХ позволили составить профиль приоритетных домохозяйств и провести определенный диагностический анализ их характеристик, а также их заявок и получения пособий «Ajutor Social».



Воздействие

ЮНИСЕФ и Институт развития зарубежных стран завершили совместно с МЗТСЗ микромоделирование, с тем чтобы показать ряд вариантов расширения охвата программой «Ajutor Social» трех приоритетных домохозяйств. Это моделирование имеет огромную эвристическую и аналитическую ценность, поскольку помогает лучше понять, как функционирует программа «Ajutor Social» в отношении детей, особенно трех уязвимых групп. Кроме того, в нем указаны возможные варианты изменения конфигурации Ajutor Social. Моделирование позволило глубже понять и получить более четкое представление о том, как функционирует Ajutor Social и, что важно, определить, где по-прежнему существуют пробелы в знаниях; как Ajutor Social следует увязывать с другими пособиями, а также высветить пробелы в ИСУ. Без таких усилий проведение прогрессивной реформы было бы маловероятным.

В 2019 году ЮНИСЕФ представил результаты МЗТСЗ и партнерам по развитию. Одна из основных рекомендаций, адресованных правительству, заключалась в том, чтобы рассмотреть другие изменения в программе «Ajutor Social», которые могут быть осуществлены наряду с любыми изменениями в порядке расчета пособий. Эти изменения отражают ограничения, присущие Автоматизированной Информационной Системе Социальной Помощи (АИССП) и действующей ИСУ. Для продолжения этой предварительной работы потребуется провести более обоснованное моделирование.

ЮНИСЕФ сформулировал для правительства итоговые результаты отчета, основанные на микромоделировании, в виде трех тщательно продуманных и обоснованных рекомендаций. В настоящее время министерство может использовать и адаптировать данный инструмент моделирования, ведется подготовка к его использованию. Таким образом, первая рекомендация ЮНИСЕФ заключалась в использовании моделирования для изучения ряда вариантов реформы политики, вытекающих из предварительных сценариев ЮНИСЕФ, разработанных в ходе микромоделирования. Важным элементом процесса реформы политики является использование фактических данных и создание инструментов, с помощью которых правительство может легко проверить свои политические допущения.

Во второй рекомендации ЮНИСЕФ подчеркивается важность рассмотрения других изменений в программе «Ajutor Social», которые могут быть осуществлены наряду с возможными изменениями в расчете данного пособия. Эти изменения будут отражать ограничения, присущие АИССП и действующей ИСУ, которая была определена ЮСАИД. Некоторые из

этих вопросов включают ранее выявленные проблемы: более длительные периоды назначения компенсации тем, кто имеет непредсказуемые доходы, чтобы помочь сгладить колебания доходов и противодействовать «нежеланию идти на риск», которое может быть обусловлено обременительными требованиями к подтверждению заявки на пособие; периодическая корректировка пособия Ajutor Social для учета инфляции цен и доходов; более подробный анализ финансовых стимулов к заработку и поиску работы. Использование АИССП имеет важное значение для оказания помощи в проведении анализа будущих реформ, и информация должна помочь в разработке сценариев реформ и интерпретации результатов моделирования по пересмотру критериев получения Ajutor Social. Вместе с тем ЮНИСЕФ предостерег от чрезмерной зависимости от АИССП при рассмотрении реформы Ajutor Social, направленной на расширение охвата. Ограничение базы данных АИССП заключается в том, что в ней содержится лишь информация о ранее получавших пособие лицах, и она не сможет рассматривать данные, касающиеся тех, кто имеет право на получение пособия Ajutor Social в результате какой-либо реформы, но никогда ранее не подавал заявку на пособие.

Третья рекомендация ЮНИСЕФ была сосредоточена на необходимости глубокого понимания проблемы более высокого риска бедности для приоритетных домашних хозяйств и отражает это путем изменения правил предоставления пособий в целях повышения уровня достаточности Ajutor Social для этих домашних хозяйств. Более высокие уровни выплат необходимы, но сами по себе недостаточны для решения проблемы домохозяйств с низким уровнем дохода, подверженных бедности. Требуется рассмотреть взаимосвязь Ajutor Social с другими компонентами системы социальной защиты; с поощрением занятости и повышением производительности труда низкоквалифицированных работников; с устранением препятствий для трудоустройства родителей с маленькими детьми и людей с ограниченными возможностями. Эти факторы зависят как от спроса, так и предложения, и могут отражать дискриминацию, которая потребует конкретной законодательной реформы; а также инвестиции в административный потенциал – как в системы, так и в людей – для обеспечения сочетания денежных выплат и соответствующих услуг. Однако эти инвестиции отчасти зависят от успешной реализации децентрализованных услуг и более четкой роли в получении доходов на местах для их финансирования.

Варианты реформы политики, разработанные на основе отчета ЮНИСЕФ и микромоделирования, в настоящее время обеспечивают полезный дискуссионный контекст для рассмотрения возможных

вариантов реформы Ajutor Social. Цель исследования ЮНИСЕФ заключалась в изучении вариантов реформы политики в правилах расчета права на получение пособия в рамках Ajutor Social и в разработке модели калькуляции затрат, которая позволяла бы учитывать связанные с этим требования к государственным расходам. ЮНИСЕФ продемонстрировал, на что способен подход микромоделирования, и какую оценку затрат он может дать. В среднесрочном плане наши рекомендации в отношении последующих шагов МЗТСЗ

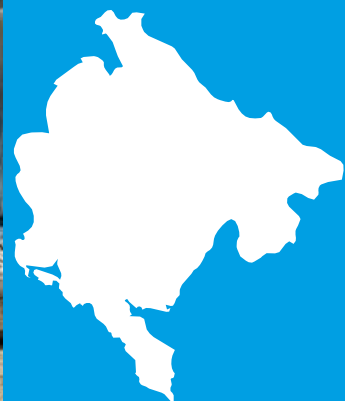
должны заключаться в дальнейшем рассмотрении результатов в контексте, в котором основные варианты реформы соответствуют конкретным целям расширения охвата приоритетных домохозяйств и более широкому набору вариантов и ограничений, связанных с системой социальной защиты, ее финансированием и функционированием. В долгосрочной перспективе мы рекомендуем разработать более комплексные подходы к микромоделированию, с тем чтобы рассматривать Ajutor Social как часть общей системы налогов и льгот.





ЧЕРНОГОРИЯ //

Защита интересов и повышение осведомленности в целях расширения социальной интеграции детей из групп меньшинств





Проблема

В Черногории проживает примерно 8300 цыган европейской и египетской ветви, из которых 4689 – дети, что составляет 1,34% населения страны.⁷⁰ Эта группа детей состоит из цыган европейской и египетской ветви, которые являются законно проживающими, но не имеющими документов детьми из соседних стран. Низкие экономические возможности, ограниченное образование, безработица, неадекватные жилищные условия, социальная изоляция наряду с этническими предрассудками и культурными нормами делают цыган уязвимыми перед бедностью и экономическими потрясениями. Следовательно, между этими детьми и их сверстниками из общего населения существует значительный разрыв в показателях здравоохранения, образования и других показателях развития.

Дети цыган страдают от бедности, и по многим социальным показателям и показателям благосостояния их положение намного хуже, чем у других детей. Около 150 000 человек (24% от общей численности населения) в Черногории сталкиваются с угрозой бедности. Детская бедность вызывает обеспокоенность, поскольку 32% детей живут в семьях с низким уровнем дохода, что на 8 процентных пунктов выше, чем национальный показатель относительной бедности.⁷¹ Показатели относительной бедности в стране не разделены по этническому признаку. Вместе с тем, по данным Красного Креста Черногории (ККЧ), дети европейской и египетской ветви цыган являются особенно маргинализированной группой, и это свидетельствует о том, что они в гораздо большей степени страдают от крайней бедности, чем остальная часть населения.⁷²

Дети цыган сталкиваются с многочисленными лишениями, которые значительно выше, чем у остального населения. Результаты проведенного в 2018 году многоиндикаторного кластерного обследования (МИКО) свидетельствуют о том, что 91% детей в цыганских поселениях испытывают материальные затруднения, тогда как у населения в целом этот показатель составляет 37%.⁷³ Неравенство в раннем развитии детей (РРД) и отсутствие возможностей получения образования также остаются проблемой: 16% детей в возрасте 36-59 месяцев в цыганских поселениях посещают программы дошкольного образования по сравнению с 53% в остальной части населения; что касается детей в возрасте от 3 до 4 лет, находящихся без отклонений, эти показатели составили 77% против 90%. Кроме того, дети в возрасте от 0 до 5 месяцев в цыганских поселениях имеют меньше шансов на грудное

вскармливание, на уровне 14% по сравнению с 20% для остальной части населения. Значительное неравенство наблюдается также в посещаемости и незавершенном обязательном образовании. Например, около 77% цыганских детей младшего школьного возраста обучаются в школе, по сравнению с 96% детей в целом. Кроме того, доля цыганских детей, закончивших начальную школу, составляет 56% по сравнению с 96% среди общего населения, и 22% цыганских детей младшего школьного возраста не посещают школу по сравнению с всего лишь 3% от общего населения. Доля цыганских детей, закончивших среднюю школу, и их посещаемость, соответственно, составляет лишь 3% и 7% (по сравнению с 86% и 88% среди общего населения).⁷⁴

Многочисленные лишения внутри домашних хозяйств отрицательно сказываются на этих детях. По данным МИКО, детские браки в цыганских поселениях по-прежнему представляют собой серьезную проблему, поскольку 23% женщин в возрасте 20-24 лет выходят замуж в возрасте до 15 лет, среди мужчин этот показатель равен 6%. Последствия детских браков могут быть далеко идущими и долгосрочными, и одним из них может быть выбытие из школ. Это резко контрастирует с общим населением, где показатель составляет 2% для женщин и 0% для мужчин.⁷⁵ В проведенном в 2017 году исследовании по вопросу о предупреждении детских браков в Черногории были указаны такие препятствия, как отсутствие четкого определения и ограниченность данных о детских браках; недостаточная межотраслевая координация и отсутствие инициатив по решению проблем социальных норм на общественном уровне.⁷⁶ Что касается бытового насилия, когда дети подвергаются жестокому физическому наказанию, то 11% цыганских детей в возрасте от 1 до 14 лет подвергались таким наказаниям по сравнению с 4% населения страны.⁷⁷

Хотя система социальной защиты хорошо финансируется, данные за 2013 год свидетельствуют о том, что 1,8% ВВП расходуется на социальную поддержку,⁷⁸ что позволяет сократить бедность на скромные 7% пунктов. Существует 14 предназначенных для семей пособий по линии социальной защиты, однако основными пособиями, финансируемыми за счет налогов, являются: во-первых, пособие на детей, предоставляемое с учетом нуждаемости, выплачиваемое детям в возрасте 0-18 лет, посещающим школу или зарегистрированным безработным (детям в возрасте 15-18 лет). Эти пособия выплачиваются по различным ставкам в зависимости от обстоятельств, в которых находится домашнее хозяйство.¹³ Во-вторых, «семейное

¹³ Ежемесячное пособие на ребенка в размере 24,11 евро выплачивается на каждого имеющего на это право ребенка в количестве до трех детей; 40,28 евро выплачивается на ребенка-инвалида; 40,28 евро выплачивается на ребенка, оставшегося без попечения родителей. Кроме того, каждому новорожденному с учетом нужд выплачивается пособие на рождение ребенка в размере 112,43 евро.

пособие», гарантированный минимальный доход (ГМД), предоставляемое с учетом нуждаемости, выплачиваемое семьям с низким доходом, имеющим и не имеющим детей.¹⁴ В 2018 году пособие на детей получили 15 152 ребенка, а ГМД – 31 287 членов семьи. Хотя почти каждый третий ребенок живет в бедности, только 10% детей получают детское пособие. Это означает, что до 100 000 человек, находящихся в уязвимом положении с точки зрения бедности, не охвачены программами помощи с учетом нуждаемости.⁷⁹ Все граждане, лица, не являющиеся гражданами страны, законно проживающие в стране, и определенные категории лиц, ищущих убежище, имеют право на получение этих пособий, если они проходят проверку на нуждаемость.⁸⁰ Однако закон исключает те группы, правовой статус которых не определен. Это затрагивает некоторых детей из европейской и египетской ветви цыган, которые не имеют документов или проживают на законных основаниях, но сталкиваются с проблемами в получении доступа к своим правам.

По мнению ККЧ, основная проблема, связанная с улучшением положения цыганского населения, заключается в отсутствии информации и сложностей

в получении статуса постоянного местожительства, который позволил бы им получить доступ к социальным услугам и пособиям и предоставил доступ на рынок труда. Хотя уровень регистрации рождений в цыганских поселениях высокий и составляет 96,2%,⁸¹ некоторые семьи по-прежнему не имеют документов. Некоторые семьи утратили свой статус и не имеют документов ни одной страны, в то время как другие имеют ограниченную информацию о своих правах и не имеют эффективного доступа к социальным услугам. Исследования, проведенные ККЧ в 2015 году, показывают, что значительное число этих семей не обращаются за пособиями по результатам проверки нуждаемости из-за отсутствия необходимых юридических документов несмотря на то, что они имеют на них право. Согласно данным ККЧ, доля детей, получающих детские пособия в цыганских семьях, имеющих на это право, является низкой и составляет 28,38%, а доля женщин, получающих пособие всеобщее пособие по рождению ребенка, составляет 11,55%. Проблемы, связанные с информированием и документированием, являются препятствиями для получения пособия.⁸² Так, в 2015 - 2016 годах ЮНИСЕФ и ККЧ стремились решить эту проблему.

¹⁴ В зависимости от состава домохозяйства в виде гарантированного минимального дохода выплачивается ежемесячное пособие в размере от 67,89 до 129,06 евро.





Действия

С учетом многочисленных проблем, с которыми сталкиваются дети из европейской и египетской ветви цыган, в 2016-2017 годах офис ЮНИСЕФ в Черногории в партнерстве с Красным Крестом Черногории предпринял усилия по улучшению социальной интеграции 2500 цыган в пяти муниципалитетах. Цель этого вмешательства заключалась в том, чтобы расширить их доступ к программам социальной защиты, системе защиты детей и другим социальным услугам, а также повысить их осведомленность о них. ККЧ стал важным партнером местных отделений и сотрудников, которым доверяют представители цыганской общины.

ЮНИСЕФ в Черногории организовал однодневный курс повышения квалификации сотрудников ККЧ с целью предоставления новейших знаний о правах на социальную защиту в стране и распространения информации с помощью сотрудников ККЧ для повышения выдачи пособий. Позднее сотрудники местных отделений ККЧ организовали семинары для предоставления информации о системе социальной защиты черногорцев и о правах цыганского населения. В целях оказания поддержки в получении права на пособия, местные сотрудники ККЧ подготовили 3000 многоязычных информационных листовок, содержащих информацию о правах на социальную защиту, и распространили их в общинах цыган. Кроме того, ККЧ провел две серии семинаров с участием представителей общин по вопросам оказания услуг и предоставления пособий детям и социальной защите, а также 172 информационных семинара для 895 цыган. Было организовано 44 семинара

по вопросам получения надлежащей и достоверной информации о праве на подачу заявлений на получение пособий по социальной защите.

Офис ЮНИСЕФ в Черногории также стремился привлечь внимание работников социальных служб к необходимости работы с цыганскими общинами с учетом их культурных особенностей. Например, были проведены три региональных учебных семинара для социальных работников и других ключевых партнеров в целях поощрения подхода, ориентированного на учет интересов человека и прав человека, и, следовательно, улучшения охвата и качества предоставляемых услуг.

На фоне этих усилий в 2017 году ЮНИСЕФ в Черногории стремился повысить размер пособия на ребенка, проведя совместно с министерством труда и социального обеспечения обзор социальных выплат с учетом нуждемости. Это имело потенциально позитивные последствия для детей из общин европейских и египетских ветвей цыган. На основе представленного анализа о растущих научных данных о важности инвестиций в РРД и сравнительных данных по экономическому росту и формированию человеческого капитала, были разработаны различные сценарии потенциального введения целевых пособий для детей в возрасте до трех лет и до шести лет. Это является попыткой пропагандировать универсальную социальную защиту детей. При проведении этого исследования ЮНИСЕФ поддерживал партнерские отношения с факультетом экономики университета Черногории.⁸³



Воздействие

Офис ЮНИСЕФ в Черногории добился важных результатов в области государственной политики, что внесло значительный вклад в улучшение положения всех детей, включая имеющих на это право детей из числа цыган, 24% которых в 2017 году получили право на пособие на ребенка, тем самым улучшая его соразмерность.⁸⁴ Этого удалось добиться благодаря усилиям ЮНИСЕФ по сбору информации и защите интересов.

Офис ЮНИСЕФ в Черногории и ККЧ содействовали более эффективной социальной интеграции детей цыган и их семей и обеспечивали их услугами и пособиями. Результаты показали, что участники из числа цыган проявили большой интерес к семинарам, в которых они приняли участие, и такая подготовка позволила им узнать больше о своих правах и причитающихся выплатах. Их положение несколько улучшилось, и некоторые семьи воспользовались своим правом на получение пособий. По мере развития мер вмешательства 98,8% участников заявили, что они повысили уровень своих знаний о своих правах на услуги и пособия в ходе семинаров и индивидуальных визитов. Несмотря на возросшую информированность, выдача пособий сначала была затруднена, поскольку многим семьям все еще требовалось сначала получить необходимые документы. Однако к концу осуществления проекта 111 цыган получили пособия на детей, что уже больше, чем ожидалось. Кроме того, было очевидно, что отделения ККЧ поддерживают хорошее сотрудничество с цыганами, а доверие и восприимчивость к сотрудникам ККЧ возросли.⁸⁵ Одной из приоритетных задач ООН является расширение охвата этих детей, и деятельность ЮНИСЕФ-ККЧ способствовала межотраслевым усилиям в этом направлении.

Как сообщалось в ежегодных отчетах офиса ЮНИСЕФ в Черногории, ознакомление социальных работников с культурой общин европейской и египетской ветви цыган также принесло свои плоды. Был расширен потенциал социальных работников в плане сотрудничества с этой категорией населения с учетом ее культурных особенностей. В настоящее время социальные работники подходят к своим бенефициарам с учетом прав человека. Кроме того, это дополнило меры по повышению спроса на услуги в области социальной защиты.

Социальная интеграция семей цыган, особенно семей с детьми, по-прежнему является одной из приоритетных задач ЮНИСЕФ в Черногории, и это требует целостного подхода. В дальнейшем ЮНИСЕФ будет продолжать защищать интересы и осуществлять широкомасштабные мероприятия по обеспечению того, чтобы дети и подростки, особенно из семей цыган, имели доступ к основным службам. ЮНИСЕФ работает над тем, чтобы эти дети посещали качественные дошкольные учебные заведения посредством: а) проведения мероприятий по повышению осведомленности родителей о важности дошкольного образования (ДШО) и б) обеспечения того, чтобы специалисты дошкольных учреждений могли предоставлять качественное образование для всех детей, включая цыган. В сотрудничестве с министерством образования ЮНИСЕФ инвестирует средства в информационные системы для предотвращения выбытия учащихся из школ и выявления таких пагубных проблем, как насилие. В то же время ЮНИСЕФ оказывает поддержку центральным учебным заведениям в их усилиях по обеспечению качественного образования для детей.



СЕВЕРНАЯ МАКЕДОНИЯ //
Реформирование системы социальной
защиты посредством внедрения
новой системы пособий на детей и
комплексного подхода к ведению дел





ПРОБЛЕМА

В последнее время Северная Македония добилась умеренных успехов в области экономического роста. Однако этот прогресс распределялся неравномерно. Очень высоки показатели риска бедности и совокупного риска бедности или социальной изоляции среди детей: 28,6% и 46,1%, соответственно.⁸⁶ Коэффициент Джини 2018 года, составляющий 31,9⁸⁷, предполагает значительное неравенство в распределении богатства. Кроме того, это единственная страна Западных Балкан, в которой в период с 2013 по 2017 год наблюдался рост младенческой смертности. Также отмечаются высокие показатели насилия в семье, низкий уровень охвата детей дошкольным образованием и неудовлетворительные результаты в области начального и среднего образования.⁸⁸ Ключевые аспекты системы социальной защиты, способные снизить остроту этих проблем, а именно система денежных пособий и социального обеспечения, требуют столь необходимой реформы.

До реформы 2019 года ЕС заявил⁸⁹, что система социальной защиты не охватывала многих из тех, кто подвергался риску бедности или социальной изоляции, а денежные пособия практически не оказывали влияния на сокращение бедности. Эта система не обеспечивала надлежащего уровня жизни детей и зачастую – охвата наиболее маргинализированных детей. Денежные пособия на детей слишком малы для того, чтобы сократить бедность среди детей. Например, ежемесячное детское пособие выплачивается в размере 740 македонских денаров (13 долларов США) на детей в возрасте до 15 лет и 1 175 македонских денаров (21 доллар США) на детей в возрасте от 15 до 18 лет при максимальном пределе в 1 870 македонских денаров (33 долларов США) в целом. Лимит на социальные пособия в размере 1 870 македонских денаров часто действовал в отношении больших семей, которые, как правило, были беднее, в результате чего они оказались в худшем положении по сравнению с другими бедными домохозяйствами с меньшим числом детей-иждивенцев. С другой стороны, они с большей вероятностью будут подпадать под требования к получению пособия, учитывая, что пороговый показатель рассчитывается на душу населения, что не учитывает экономику масштаба.

Дореформенная система пособий на ребенка сталкивалась как с проблемами дизайна, так и с проблемами осуществления, которые подрывали ее эффективность. Проблемы дизайна ограничили эффективность адресного подхода и способствовали проблемам, связанным как с пособием на ребенка, так и с родительским пособием (программа, не связанная с проверкой нуждаемости, направленная на содействие демографическому росту), в результате чего последнее оказалось весьма дорогостоящим. Законодательство, регулирующее выплату пособий на ребенка, является весьма сложным, что приводит к дублированию и

непоследовательности. Пособие на ребенка имеет необычную методику таргетирования для программы, основанной на доходах. Лишь 20% бенефициаров относились к числу беднейших децилей, причем этот показатель удваивается для второго дециля. Таким образом, пособие на ребенка значительно лучше таргетирует семьи во втором дециле, чем в первом, что подрывает усилия по сокращению бедности. Кроме того, согласно оценке, почти 14 000 домохозяйств с детьми, которые относятся к беднейшему децилю, имеют право на получение социальной финансовой помощи, но не на детское пособие.⁹⁰ Низкий уровень получения пособий был также обусловлен недостаточной информированностью о правах и дискриминацией. Пособия по социальной защите не увязываются с другими услугами в области социального обеспечения, что приводит к дублированию в плане охвата и денежных средств, а также к потере времени. Повсеместное отсутствие (дезагрегированных) данных и анализ воздействия социальной защиты на детей затрудняют реализацию и мониторинг воздействия.

Северная Македония имеет давнюю историю обеспечения семей социальными услугами. Двумя основными учреждениями являются центры социальной работы (ЦСР) и агентства по трудоустройству (АТУ). Основными центрами социальной защиты населения являются 30 ЦСР, которые обеспечивают выплату всех денежных пособий и оказывают социальную поддержку и услуги по уходу, включая психосоциальную поддержку. ЦСР также несут ответственность за воспитание детей в приемных семьях.

Однако с момента обретения независимости ЦСР перегружены и работают устаревшими методами. Администрирование денежных пособий отнимает значительную часть их времени в ущерб предоставлению других важнейших социальных услуг. Частые кадровые и управленческие изменения, а также сложность многих программ способствовали формированию представления о том, что центры сами по себе являются узкими местами. Выплата пособий ставит под угрозу выполнение центрами других обязанностей, и социальные работники не могут заниматься профилактической социальной работой. Использование высококвалифицированного персонала для повседневного администрирования денежных пособий является расточительным. Кроме того, до реформы персонал ЦСР действовал в соответствии с устаревшими процедурами и был перегружен административными требованиями, которые позволяли проводить весьма ограниченную работу с населением. Механизмы мониторинга качества социальных услуг для детей остаются слабыми, в результате чего уязвимые дети подвергаются риску бедности и лишений. Кроме того, деятельность ЦСР подрывается недостаточной квалификацией работников

для удовлетворения потребностей населения. Социальные работники, по оценкам, не чувствуют себя мотивированными или довольными, что, в свою очередь, сказывается на результатах их работы.⁹¹ Хотя число сотрудников возросло с 739 в 2006 году до 1 057 в 2013 году, 78% из 318 новых сотрудников относились к административному персоналу/неспециалистам и не имели права на работу в социальной сфере.

С учетом этих проблем в ноябре 2017 года правительство внесло поправки в три закона, которые способствовали реформе системы

социальной защиты. Эта реформа была начата одновременно с принятием пакета измененных законов: закона о социальной защите 2019 года; поправок к закону о защите детей 2019 года; и закона о социальном обеспечении пожилых граждан 2019 года. Эти поправки были направлены на то, чтобы сосредоточить выплаты на домохозяйствах, относящихся к квинтилям с низким уровнем дохода, соблюдать принципы безусловности и улучшить интеграцию ряда социальных служб, изменить структуру пособия на ребенка и ввести пособие на образование и трансформированное родительское пособие.



Действия

ЮНИСЕФ тесно сотрудничал с министерством труда и социальной политики (МТСП), Всемирным банком и ПРООН в проведении всеобъемлющей реформы системы социальной защиты. Деятельность ЮНИСЕФ в области реформы осуществлялась по двум направлениям: 1) реорганизация системы пособий на ребенка и 2) внедрение комплексного ведения дел (КВД) в рамках социальной работы. С учетом того, что эти две области политики тесно связаны между собой, деятельность ЮНИСЕФ, таким образом, носит взаимо-усиливающий характер в плане достижения позитивных результатов в интересах детей. В целях содействия полномасштабному функционированию новой системы социальной защиты ЮНИСЕФ сотрудничал с правительством в разработке и принятии протоколов, касающихся выплаты денежных пособий детям, и во внедрении КВД в ЦСР.

Реформа системы детских пособий в 2019 году частично стала результатом предыдущих усилий ЮНИСЕФ по сбору данных и защите интересов в 2013 году.

Исследование ЮНИСЕФ 2013 года об «Укреплении системы социальной защиты для детей»⁹², проведенное совместно с МТСП, сыграло решающую роль в получении информации о недостатках системы социальной защиты детей, особенно в отношении уязвимых детей. Это был первый шаг на пути к всеобъемлющей реформе социальной защиты. Реформа показала, что лишь пятая часть самых бедных детей получает детское пособие, и что этой суммы недостаточно для обеспечения надлежащего уровня жизни. Полученные результаты были использованы ЮНИСЕФ для налаживания партнерских отношений со Всемирным банком в целях оказания поддержки общим реформам правительства в области социальной защиты.⁹³

Кроме того, в 2018 году ЮНИСЕФ, МТСП и ПРООН поручили экспертам Колумбийского университета (КУ) разработать подробное руководство по КВД.⁹⁴ Это позволило внедрить индивидуализированную систему КВД и укрепить потенциал сотрудников ЦСР и АТУ в

области ведения дел. Руководство было разработано с учетом местных особенностей и условий, но на основе международных стандартов и передовой практики. Оно помогает сотрудникам найти практические пути создания эффективной системы ведения дел; дает разъяснения в отношении инструментов мониторинга, которые должны использоваться для обеспечения осуществления предлагаемых мер по совершенствованию. Кроме того, были обновлены документы, систематизирующие деятельность ЦСР, в них были включены принципы КВД. Цель заключалась в том, чтобы дать социальным работникам возможность лучше координировать деятельность многочисленных служб и содействовать более эффективному функционированию и благополучию детей или членов их семей.

В 2018 году ЮНИСЕФ сотрудничал с правительством и гражданским обществом в целях обеспечения того, чтобы все сотрудники ЦСР прошли подготовку и были способны эффективно вести дела, связанные с детьми, относящимися к группам риска. На основе модели КВД, разработанной экспертами Колумбийского университета, ЮНИСЕФ помог создать группу местных экспертов по КВД, которым было поручено передать эту модель другим специалистам. В 2018 году эти эксперты подготовили всех специалистов ЦСР и 30% сотрудников АТУ по основам КВД с помощью серии пятидневных учебных мероприятий, проведенных по всей стране.

В 2019 году ЮНИСЕФ наладил партнерские отношения с Национальной ассоциацией социальных работников и совместно разработал всеобъемлющий пакет протоколов и поэтапное руководство по КВД. Эти материалы были распространены среди всех специалистов ЦСР по всей стране в рамках серии учебных занятий по повышению квалификации в области КВД. В 2020 году ЮНИСЕФ приступит к осуществлению программы наставничества в области КВД в целях оказания дальнейшей помощи специалистам в применении этого подхода.

В рамках общей реформы и с учетом низкого морального духа социальных работников ЦСР и АТУ ЮНИСЕФ заказал проведение оценки частной фирме – Группе по изучению поведенческих аспектов (ГИПА) – в целях поиска решений для повышения мотивации и улучшения показателей работы персонала с использованием поведенческих подходов. В ходе оценки был выявлен ряд связанных с секторами

мотивационных барьеров: большая административная нагрузка, невидимость социальных результатов, низкая заработная плата, ограниченные перспективы продвижения по службе, неадекватные условия работы и отсутствие свободы действий при принятии решений из-за основанной на правилах культуры. Затем были сформулированы конкретные рекомендации для рассмотрения и включения правительством.



Воздействие

ЮНИСЕФ сыграл важную роль в усилиях страны по проведению реформ. После введения в действие нового законодательства в 2019 году началось внедрение новой системы детских пособий и системы КВД для социальных работников. В рамках новой системы детских пособий был принят единый подход к оценке дохода для определения права на получение пособий; для определения размера пособий по различным выплатам использовалась одна и та же шкала эквивалентности; расширение положений о пособиях на ребенка путем устранения тех барьеров, которые мешают получателям социальной финансовой помощи и незарегистрированным безработным получать такое пособие, и было введено новое пособие на начальное и среднее образование. Согласно оценкам, эти изменения приведут к увеличению числа домашних хозяйств, в которых пособие на ребенка и пособие на обучение получает значительное число детей – от 51 500 до 63 000 (в зависимости от того, будет ли введено сглаживание); увеличение составит 23,6-28,6%.⁹⁵ Прогнозируемое ЕС влияние на уровень бедности по уровню доходов показывает 8% снижение уровня риска бедности (с 20,3% в 2016 году до 18,7% в 2019 году) и 43% снижение «интенсивности» бедности по уровню доходов, измеряемое медианным разрывом риска бедности (с 5,2% в 2016 году до 3,0% в 2019 году).⁹⁶

С помощью руководства по КВД и профессиональной подготовки социальных работников ЮНИСЕФ и Колумбийский университет (КУ) смогли распространить методологию КВД по всей стране, а также повысить информированность и квалификацию работников в отношении его принципов. Хотя эта работа продолжается, ЮНИСЕФ, тем не менее, ожидает, что благодаря КВД уязвимые дети будут лучше связаны с соответствующими местными службам поддержки. Сотрудники, отвечающие за ведение дел, уже сообщают о более эффективном и комплексном предоставлении денежных пособий и вспомогательных услуг бенефициарам.

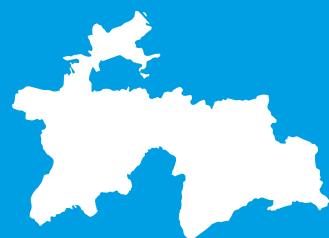
Впредь ЮНИСЕФ будет по-прежнему привержен созданию более эффективной системы социальной защиты, которая направлена на борьбу с бедностью, и содействовать интеграции всех детей. ЮНИСЕФ будет работать над укреплением системы социальной защиты в стране и обеспечивать ее тесную увязку со всей отраслевой деятельностью. Постоянная поддержка имеет исключительно важное значение для повышения размера пособий на ребенка, и используемая модель оценки позволяет определить, какая поддержка необходима детям-инвалидам, и гарантировать, что социальные работники будут способны предоставлять качественные услуги для всех.





ТАДЖИКИСТАН //

Адаптация системы социальной защиты к потрясениям





Проблема

Население Таджикистана составляет 9,1 миллионов человек, из которых приблизительно 40% – дети.⁹⁷ Данные 2016 года показывают, что около миллиона таджикских детей (34%) являются бедными.⁹⁸ Около 30% молодых людей в возрасте 15-24 лет не имеют образования, профессиональной подготовки или работы, и это касается 89% девушек. Более того, более 40% таджиков моложе 30 лет ищут работу за пределами страны.⁹⁹ Домохозяйств, члены которых мигрировали, подвергаются многочисленным лишениям: 78% не имеют достаточного дохода для покрытия стоимости жизни и 93% испытывают недостаток продовольствия.¹⁰⁰ Рост ВВП Таджикистана в 2019 году составил 7,2%, аналогично темпам роста за последние два года. Риск возникновения долгового кризиса в стране высок, учитывая повышенный уровень гарантированной государством задолженности – 53% от ВВП в 2018 году.¹⁰¹ Из-за ограниченного государственного бюджета, увеличение объемов ресурсов, выделяемых на удовлетворение потребностей социального сектора, в краткосрочной и среднесрочной перспективе маловероятно. Таким образом, денежные переводы мигрантов, по-прежнему являются жизненно важным источником средств существования, составляющих приблизительно 30% от ВВП.¹⁰²

Таджикистан подвержен различным типам бедствий и входит в ведущую десятку стран мира по среднегодовым процентным потерям по отношению к ВВП из-за неблагоприятных последствий стихийных бедствий.¹⁰³ Рельеф местности, геологические и гидрологические особенности Таджикистана делают его уязвимым перед природными явлениями, такими как наводнения, землетрясения, оползни, сель, лавины, засуха и сильные снегопады. Кроме того, ожидается, что изменение климата приведет к увеличению числа событий, зависящих от гидрометеорологических условий. Прогнозируется, что в будущем выпадение осадков будет нерегулярным с точки зрения интенсивности, продолжительности, объема и географического распределения.¹⁰⁴ Более 60% жителей страны живут в районах повышенного сейсмического риска. Например, в 2018 году в Таджикистане произошло 169 чрезвычайных ситуаций. Экономические потери в результате этих бедствий составили в общей сложности 3,6 миллиона долларов США.¹⁰⁵ Согласно официальным отчетам по оценке ущерба в период 1997-2018 гг. чрезвычайные бедствия в Таджикистане обошлись в 589 миллионов долларов США.¹⁰⁶ Возможности по противостоянию потрясениям ограничены. Правительство по-прежнему полагается на внешнее финансирование, что еще больше подвергает экономику внешним потрясениям.

Система социальной защиты Таджикистана предоставляет как денежную помощь, так и социальные услуги уязвимым группам населения. Система социальной защиты хорошо налажена и в каждом районе страны функционируют отделы социальной защиты при органах местного самоуправления. Социальный фонд и пенсии управляются Агентством

социального страхования и пенсий (АССП), в то время как другие пособия, такие как адресная социальная помощь или социальное пособие на детей, инфицированных ВИЧ, остается за Министерством здравоохранения и социальной защиты населения (МЗСЗ) и подведомственного ему учреждения Государственного агентства социальной защиты населения. Адресная социальная помощь охватывает лишь 14% населения в 40 из 68 районов Таджикистана. Размер выплат адресной социальной помощи очень скромнен и составляет всего 40 долларов США в год. Другие причитающиеся выплаты побуждают бедных людей подавать заявки на адресную социальную помощь, поскольку сертификат бедности, сопровождающий такую помощь, позволяет получить дополнительные пособия и скидки на основные государственные услуги. Всемирный банк также инициировал оценку адресной социальной помощи для решения вопросов достаточности и охвата.

Роль системы социальной защиты в Таджикистане в области обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям и реагированию очень ограничена в настоящее время. Органы социальной защиты не принимают активного участия в платформах/ группах реагирования на чрезвычайные ситуации, организованные на национальном и местном уровнях. Отсутствуют механизмы поддержки социальной защиты для предоставления денежных и социальных услуг тем группам населения, которые страдают от частых стихийных бедствий. В настоящее время денежная поддержка управляется органами по чрезвычайным ситуациям и предоставляется пострадавшим домохозяйствам в форме единовременных пособий или льготных кредитов. Наиболее важным является то, что таргетирование пострадавших домашних хозяйств основано на критериях отбора, где основное внимание уделяется физическому ущербу и потере членов домохозяйства. Критерии имеют серьезные ограничения, поскольку они не охватывают такие показатели социального благосостояния как многодетные домохозяйства, домохозяйства с детьми-инвалидами или сиротами, домохозяйства, возглавляемые женщинами, или бедные домохозяйства, среди прочих.

Учитывая эти ограничения, ЮНИСЕФ признал необходимость реформы системы социальной защиты для повышения сопротивляемости потрясениям. Кроме того, правительство согласилось протестировать выделение наличных средств в чрезвычайных ситуациях с помощью национальной системы социальной защиты. Для достижения вышеперечисленных целей ЮНИСЕФ принял решение провести совещание с участием всех заинтересованных сторон по вопросам развития и тестирования новой модели для Программы гуманитарных денежных переводов, которая будет реализована через национальную систему социальной защиты и преобразована в систему социальной защиты, реагирующую на потрясения.



Действия

ЮНИСЕФ собрал данные для того, чтобы запустить в системе социальной защиты страны процесс улучшения реагирования на потрясения. ЮНИСЕФ заказал работу у независимого консультанта по дизайну и реализации базового инструмента оценки для определения осуществимости или «готовности» системы социальной защиты страны к реализации стратегии готовности и смягчения последствий в целях поддержки использования программ денежных переводов в чрезвычайных ситуациях. В результате этого анализа были выявлены возможности по внедрению мер вмешательства на основе денежных средств через национальную систему социальной защиты и другие гуманитарные каналы, а также были даны конкретные рекомендации страновому и региональным офисам по реализации стратегий готовности и смягчения последствий.

Оценка осуществимости была сосредоточена на укреплении систем и введении новой Программы гуманитарных денежных переводов в рамках существующей системы социальной защиты, в дальнейшем получившей название «Чрезвычайная программа социальной защиты в Таджикистане». Основными аспектами, проанализированными в ходе оценки, были учреждения, ответственные за обеспечение социальной защиты и реагирования на чрезвычайные ситуации, а также их способность координировать работу по реагированию; готовность системы социальной защиты, в том числе правовая база и целевые группы бенефициаров. Поскольку система социальной защиты в Таджикистане довольно хорошо развита, было предложено использовать существующую систему администрирования адресной социальной помощи для тестирования Программы гуманитарных денежных переводов.¹⁰⁷

Более того, в целях повышения осведомленности и укрепления наращивания потенциала, ЮНИСЕФ организовал два совещания с участием основных правительственных партнеров. К ним относятся Канцелярия Президента, Министерство здравоохранения и социальной защиты (МЗСЗ), Государственное агентство социальной защиты, Агентство социального страхования и пенсий, Комитет по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне и Государственный сберегательный банк «Амонатбанк». Эти совещания также проводились с партнерами по развитию (т.е. обществом Красного полумесяца, Всемирным фондом народонаселения и ПРООН) с целью ознакомления участников с социальной защитой, реагирующей на потрясения, и денежными переводами в чрезвычайных ситуациях. ЮНИСЕФ в Таджикистане также использовал различные консультационные платформы, такие как совещания групп по оперативной оценке чрезвычайной ситуации и координации, а также совещания платформы по чрезвычайным ситуациям в стране для предоставления концепции Программы гуманитарных денежных переводов.

Для повышения осведомленности и углубления понимания социальной защиты, реагирующей на потрясения, была организована ознакомительная поездка в Непал для правительственной делегации, представляющей как национальный, так и местные уровни, совместно с правительственной делегацией Армении. Трехсторонний процесс обмена информацией и опытом помог делегациям понять события в Непале и то, как меры социальной защиты учитывают потребности пострадавших в землетрясении 2015 года. Основные уроки, извлеченные из поездки в эту страну, заключались в том, что существующие программы денежных переводов могут быть использованы для увязки гуманитарной помощи с имеющейся системой социальной защиты, и это снижает шансы создания расточительной параллельной системы; это обеспечивает более быстрое оказание помощи, а также обеспечивает как масштабный эффект, так и достижения экономии за счет масштаба. Это также может улучшить координацию доставки денежных выплат в рамках существующей системы и укрепить институциональный потенциал правительств.

ЮНИСЕФ столкнулся с некоторой первоначальной сдержанностью со стороны государственных учреждений при обсуждении социальной защиты, реагирующей на потрясения, и тестировании программы гуманитарных денежных переводов посредством национальной системы социальной защиты. Однако проблема была решена с помощью непрерывного общения и консультаций. Повышение осведомленности также помогло всем заинтересованным сторонам договориться о тестировании и создать определенную политическую основу. Кроме того, Министерство здравоохранения и социальной защиты населения и Комитет по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне также были готовы к тесту. Кроме того, работая со всеми заинтересованными сторонами, ЮНИСЕФ разработал Стандартные операционные процедуры (СОП) для чрезвычайной программы социальной защиты Таджикистана.¹⁰⁸ В СОП были намечены шаги; процесс, а также различные роли и обязанности каждой заинтересованной стороны на разных этапах тестирования. В результате этого, а также для разработки политики и рамок партнерства по тестированию чрезвычайной программы социальной защиты Таджикистана, Министерство здравоохранения и социальной защиты населения, Комитет по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне, Государственный сберегательный банк «Амонатбанк», Общество красного полумесяца и ЮНИСЕФ подписали Письмо-соглашение. Параллельно с этими мероприятиями ЮНИСЕФ в Таджикистане продолжал свою пропагандистскую деятельность и обеспечивал техническую поддержку в развитии новой национальной стратегии социальной защиты.



Воздействие

Посредством собранных данных, повышения уровня осведомленности, пропагандистской деятельности и налаживания партнерских отношений ЮНИСЕФ в Таджикистане, в дискурс национальной политики были успешно внедрены концепция и актуальность социальной защиты, реагирующей на потрясения. В настоящее время Таджикистан готов провести тестирование чрезвычайной программы социальной защиты в 2020 году, при наступлении чрезвычайной ситуации заранее определенного масштаба.

Чрезвычайная программа будет протестирована в примерно в 100-250 домохозяйствах. В тестировании будут использованы существующие системы и процедуры оказания адресной социальной помощи. Основной идеей является внедрение логики социальной защиты, реагирующей на потрясения, тем самым укрепление роли социальной защиты при чрезвычайных ситуациях. Это продемонстрирует способность адресной социальной помощи предоставлять наличные средства наиболее уязвимым слоям населения и, следовательно, укажет пути для улучшения этой системы. Впервые при возникновении последствий чрезвычайных ситуаций бенефициары системы социальной защиты смогут получить наличные для покупки товаров, необходимых для удовлетворения их основных потребностей. Тестируемая версия чрезвычайной программы является небольшим вмешательством. Это единовременная денежная выплата: а) бедным людям, которые уже являются получателями адресной социальной помощи, для которых это будет являться дополнительной выплатой; б) небедным людям, затронутым чрезвычайной ситуацией. Размер помощи в рамках чрезвычайной программы равен около 40 долларов США на домохозяйство. ЮНИСЕФ предложил скорректировать эту сумму с учетом количества детей в домохозяйстве (например, предоставить 60 долларов США домохозяйствам, имеющим более 5 детей и 30 долларов

США домохозяйствам менее чем с 2 детьми). Однако это по-прежнему находится на обсуждении, и окончательное решение будет принято в марте 2020 года до начала тестирования. ЮНИСЕФ также пытается разработать гибкую модель чрезвычайной программы для дальнейшего добавления уязвимых групп и, соответственно, коррекции объема выплат.

Результаты тестирования откроют новые возможности отстаивания интересов для ЮНИСЕФ Таджикистана и партнеров. Поэтому ЮНИСЕФ оптимистично настроен и считает, что тестируемая модель будет успешна, и включение этой модели в национальный процесс обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям и ликвидации их последствий будет рекомендовано правительству. После внедрения, мониторинг и анализ являются ключевыми компонентами тестируемого подхода для создания доказательной базы чрезвычайной программы социальной защиты Таджикистана. После согласования, ЮНИСЕФ может предпринять дальнейшие действия с правительством, такие как рассмотрение бюджета и калькуляция расходов на программы реагирования на чрезвычайные ситуации. Текущий объем финансирования и оперативные процедуры должны быть пересмотрены, для того чтобы социальная система могла реагировать на потрясения. Что касается более долгосрочной перспективы, когда все необходимые политические и программные корректировки будут завершены, ЮНИСЕФ продолжит свою поддержку в целях улучшения эффективности реагирования на чрезвычайные ситуации путем охвата наиболее уязвимых групп населения. С учетом обоснованных проблем, связанных с охватом, эффективность адресной подхода будет одним из аспектов, рассмотренных в этом тестируемом случае.





ТУРЦИЯ //
Расширение Национальной
программы денежных выплат в
целях расширения доступа детей-
беженцев к образованию





Проблема

В настоящее время в Турции находится самое большое число беженцев в мире: 4 миллиона (3,6 миллиона сирийцев)¹⁰⁹ перемещенных лиц живут под временной и международной защитой, включая более 1,7 миллиона детей.¹¹⁰ Беженцы в Турции находятся в затаянной ситуации перемещения, что ведет к социально-экономической, физической и психической уязвимости. Поскольку семьи не имеют достаточных средств к существованию и по-прежнему сталкиваются с препятствиями для получения доступа к средствам к существованию и системам социальной поддержки, уязвимость возрастает. Особенно острые потребности существуют в области образования, защиты детей и социальной защиты. В 2017 году было установлено, что более 82% беженцев в Турции находятся за чертой бедности, а 24% живут в условиях крайней бедности.¹¹¹

В то же время необходимы дополнительные и незамедлительные усилия по расширению доступа к жизненно важным услугам, особенно к образованию для детей. В декабре 2016 года почти 500 000 сирийских и других детей-беженцев были зачислены в систему формального образования по всей стране, в то время как почти 400 000 детей не посещали школу, следовательно, существует острая потребность в программе социальной помощи для увеличения числа детей-беженцев, посещающих школу, и их удержания в школе. Большинство из еще 800 000 детей-беженцев младше школьного возраста, и поэтому, в основном, находятся под присмотром на дому.



Действия

Правовая основа в Турции предоставляет уникальную возможность для расширения национальной системы социальной защиты и доступа к образованию для беженцев в Турции, а именно через национальную условную денежную выплату на образование (УДВО). Например, турецкий Национальный закон о социальной помощи 1986 года предусматривает оказание социальной помощи иностранным гражданам или лицам без гражданства, законно проживающим в Турции. Этот закон в сочетании с Законом об иностранцах и международной защите 2013 года также разрешает предоставление услуг лицам, находящимся под защитой. УДВО является одной из основных программ социальной помощи, осуществляемых Министерством по делам семьи, труда и социальных служб (МДСТСС) с 2003 года в интересах турецких граждан.

В 2016 году ЮНИСЕФ и другие партнеры организовали серию обсуждений с МДСТСС, Турецким обществом красного полумесяца (ТКП) и Управлением гуманитарными проектами Европейского союза (ЕСНО). В результате обсуждения был достигнут консенсус в отношении того, что национальный УДВО должна распространяться на сирийские семьи и другие семьи беженцев, с тем чтобы помочь им преодолеть финансовые барьеры на пути к образованию.¹⁵ Кроме того, в ноябре 2016 года началось осуществление Программы чрезвычайной социальной помощи (ПЧСП) – многоцелевой программы денежной помощи беженцам, призванной удовлетворять потребности беженцев.¹¹²

В связи с тем, что основной донор (ЕСНО) предоставил более 150 миллионов евро для продления срока действия программы, УДВО стали одним из крупнейших мероприятий по содействию доступу к образованию в условиях чрезвычайных ситуаций. Эту программу также поддерживают правительства Норвегии и Бюро по вопросам народонаселения и миграции Государственного департамента США. В соответствии с национальным законом о социальном страховании бенефициары из числа беженцев, получающих пособия по линии социального страхования, получают ежемесячное денежное пособие в размере 35-60 турецких лир (6-10 долларов США) на каждого ребенка, регулярно посещающего школу. Пособие выплачивается раз в два месяца. Два раза в год выплачивается дополнительное денежное пособие в размере 100-250 турецких лир (17-44 доллара США), с тем чтобы помочь семьям покрыть дополнительные расходы, возникающие в начале учебных семестров.

С учетом того, что семьи беженцев сталкиваются с многочисленными препятствиями, мешающими им регулярно посещать школу, ЮНИСЕФ выступил за применение подхода «деньги плюс услуги» и включил в УДВО компонент защиты детей в целях дальнейшего повышения результативности программы. Таким образом, когда учащийся-бенефициар прекращает регулярно посещать школу, в его семью приходит группа ТКП по защите детей. В ходе визита проводится оценка

¹⁵ Право на получение таких пособий определяется регулярностью доходов, получением других пособий по линии социальной защиты (т.е. пособий, определяемых по результатам проверки) и наличием активов. Дети должны зачисляться в школу и ежемесячно посещать школу на 80 процентов.

положения дел в области защиты детей в домашнем хозяйстве, и в случае необходимости семьи направляются в специализированные службы. Компонент «деньги плюс услуги» обеспечивает способы для уменьшения тех рисков и нарушений в области защиты детей, которые наиболее тесно связаны с экономической уязвимостью, например, детский труд, ранние браки, физическое и эмоциональное насилие и разлучение семей.

ЮНИСЕФ также провел дополнительные мероприятия по совершенствованию УДВО. Для обеспечения оперативного и эффективного осуществления и

согласования денежных выплат беженцам ЮНИСЕФ наладил партнерские отношения с ПЧСП и принял единые платформы подачи заявок и выплат. Кроме того, ЮНИСЕФ выступал за распространение УДВО на детей, охваченных программой ускоренного обучения, которая представляет собой сертифицированную программу неформального образования, открывающую путь к формальному образованию для тех, кто не посещал школу в течение нескольких лет. Впервые в Турции лица, зачисленные в систему неформального образования, получили право на денежные выплаты.



Воздействие

С середины 2017 года более 650 000 детей-беженцев получили денежную поддержку в рамках программы УДВО, а почти 70 000 детей-беженцев получили помощь в рамках компонента защиты детей. Эта программа пользуется широкой поддержкой со стороны беженцев, а также гуманитарных организаций/организаций, занимающихся вопросами развития. Программа также вызвала интерес к комплексной социальной защите в контексте вынужденного перемещения, чтобы реализовать целый ряд прав детей. МДСТСС проявило интерес к модели защиты детей «деньги плюс услуги» и участвует в политическом диалоге по вопросу о включении аналогичного компонента в национальную УДВО, что демонстрирует, как деятельность ЮНИСЕФ в интересах детей-беженцев может также способствовать повышению качества социальной защиты турецких детей. Кроме того, УДВО предоставила возможность ввести в Турции систему государственного финансирования детского труда. В настоящее время в партнерстве с МДСТСС и Руководящим советом по вопросам стратегии и бюджета Турции проводится исследование по вопросам калькуляции затрат и финансирования в рамках УДВО,

где рассчитываются общие расходы на осуществление программы, и изучается вопрос о том, каким образом можно расширить бюджетные возможности для обеспечения устойчивости.

Расширение схемы УДВО с целью включения в нее детей-беженцев представляет собой важный момент в глобальном масштабе для реализации права на социальную защиту и образование для перемещенного населения. В порядке исключения национальная программа была распространена на детей-беженцев в Турции. При этом под руководством ЮНИСЕФ принимаются скоординированные меры по удовлетворению потребностей беженцев. Этот ответ характеризуется (i) взаимодополняемостью (т.е. выделением денежных средств на удовлетворение основных потребностей через ЕСНО и на образование через УДВО); (ii) интегрированным дизайном («деньги плюс услуги»), а также общими оперативными процедурами (т.е. пункты подачи заявок, условия выплат бенефициарам и механизмы обратной связи как для ЕСНО, так и для УДВО).

ИСТОРИЯ ИЗ ЖИЗНИ //

Турция — Обусловленные денежные пособия на образование: Посещаемость школы среди сирийцев и детей беженцев увеличивается благодаря обусловленным денежным пособиям на образование

«Когда мы только приехали в Турцию, первым делом я искала школу для своих детей», говорит Лейла Решид, мама трех девочек и одного мальчика. Семья Решид бежала из Сирии в Турцию в 2012 году, в конце концов обосновавшись в Стамбуле. Лейла говорит, что несмотря на трудности в их новой жизни, как родители, они хотели дать детям светлое будущее. «Мы должны платить за аренду и по счетам. Мы с мужем даже подумывали о том, чтобы Ахмад стал еще одним кормильцем семьи», говорит Лейла, имея в виду 13-летнего сына. «Однако ради Бога, он же все еще ребенок. Ему самое место в школе. Ему нужно продолжить обучение». Ахмад получил пользу от продления программы обусловленных денежных пособий на образование с мая 2017 года. «Нам нужны деньги, чтобы все четверо ходили в школу», – говорит Лейла, поясняя, что все её дети получают поддержку от программы обусловленных денежных пособий с июля 2017 года. «Они любят свою школу и не хотят пропускать ни одного дня. Я очень горжусь, когда они каждое утро уходят в школу, и мне придает еще больше надежды, когда они возвращаются домой», добавляет она. Лейла помнит чрезвычайно суровые условия, в которых они жили в Сирии. «Мы страдали

от бомбардировок; в наш дом попала бомба, и он был разрушен. Слава Богу, никто из нас не пострадал. У нас не было воды, не было электричества, не было дома», и семья бежала в Турцию. «Путь был для всех нас сложным и физически, и морально. Та жестокость, свидетелями которой мы стали, все еще оказывает на нас психологическое воздействие, особенно на моих близняшек, Мелек и Зейнеп. Они все еще вздрагивают от ужаса, когда слышат громкий шум. Мы медленно отходим от полученной травмы войны». Лейла говорит, что, пытаясь оставить те страшные дни позади, она каждое утро просыпается, думая о светлом будущем. «Мой самый счастливый момент наступает, когда я отправляю детей в школу. Я молюсь за них и смотрю из окна нашего дома, как они идут в школу. Я надеюсь, что они построят собственную жизнь. Хорошее образование даст им возможность более хорошей жизни. Я хочу, чтобы они жили намного лучше нас. Они будут образованы и, когда придет время, они получат хорошую работу. Я смогла закончить только 9 классов в школе и моя самая большая мечта – это видеть, как мои дети пойдут в университет», – сказала в заключение Лейла.

По материалам: <https://www.unicef.org/turkey/en/stories/conditional-cash-transfer-education-increases-school-attendance-syrian-and-refugee-children>



УКРАИНА //

Поддержка воспитания детей с помощью политики, основанной на фактах, и универсальные «бэби-боксы»





Проблема

В период с 2013 по 2015 год Украина пережила значительное ухудшение состояния своей экономики, с сокращением ВВП на 18%, что привело к двукратному росту бедности.¹¹³ Однако в 2016 году ситуация стабилизировалась, а уровень бедности снизился. Тем не менее, в настоящее время каждый третий ребенок живет в бедности, а 14% – в крайней бедности. Уровень бедности в сельских районах почти в два раза выше, чем в городских районах (39% по сравнению с 18,3%).¹¹⁴ Десятки тысяч семей не могут удовлетворить потребности своих детей только за счет заработанного ими дохода и нуждаются в материальной поддержке. Кроме того, риск бедности значительно возрастает с рождением второго ребенка – с 47% для семей с одним ребенком до 72,2% для семей со вторым ребенком, а в больших семьях уровень бедности превышает 80%.¹¹⁵

Система социальной защиты Украины сталкивается с серьезными проблемами, особенно в том, что касается эффективности адресной помощи наиболее уязвимым группам населения. Реформа этой системы имеет первостепенное значение. В Украине действует ряд программ социального обеспечения, унаследованных от Советского Союза, и большое число пособий, введенных после обретения независимости. В результате была создана сложная система, включающая более 130 различных категорий пособий, которая является раздробленной и плохо адаптированной к текущим потребностям. Несмотря на относительно высокие государственные расходы на социальную помощь (4,9% от ВВП), ее показатели в области сокращения бедности являются ограниченными. Дети в Украине составляют 18% населения. Однако они составляют 45,3% бедных людей.¹⁶ До 2014 года в общем объеме пособий по беременности и родам и по уходу за детьми преобладала Всеобщая субсидия на рождение ребенка (ВСРР), на которую приходилась наибольшая доля расходов на социальную помощь. ВСРР была создана в 1993 году и со временем получила дополнительное финансирование, достигнув 1,25% от ВВП в 2014 году. Несмотря на то, что эта программа имеет исключительно важное значение, бюджетные возможности для получения дополнительных пособий для семей ограничены.

Охват детей иммунизацией в Украине улучшается, но все еще ниже рекомендованного ВОЗ уровня (95%).¹¹⁶ В 2019 году охват вакцинацией против ДКС (т.е. дифтерии, коклюша и столбняка) составил 80,5% (по сравнению с 67,5% в 2018 году), гепатитом В3 – 77% (по сравнению с 65,2% в 2018 году) и полиомиелитом – 78,4% (по сравнению с 69,2% в 2018 году). Повышается также уровень доверия в отношении вакцинации среди лиц, осуществляющих уход. Позитивное отношение к вакцинации среди родителей в Украине возросло с 28% в 2008 году до 46% в 2012 году, до 72% в 2014 году и до 75% в 2017 году. По данным обследования, проведенного ЮНИСЕФ в 2019 году¹¹⁷, 88% родителей заявили, что они прививают (или намереваются прививать) своих детей в соответствии с национальным графиком вакцинации. Это является улучшением по сравнению с 2017 годом, когда только 84% родителей выразили такие намерения, и 2014 годом, когда эти показатели достигали лишь 63%. Ключевые факторы, способствующие этим позитивным тенденциям, связаны с расширением доступа к вакцинам в результате изменений в системе государственных закупок, а также с комплексными усилиями по наращиванию потенциала медицинских работников и расширению знаний родителей. В то же время результаты другого национального обследования Индекс здоровья, проведенного в декабре 2018 года, свидетельствуют о снижении барьеров к вакцинации и о снижении сомнений родителей в отношении необходимости вакцинации в целом. Среди тех родителей, которые отказались от вакцинации, на 8% меньше родителей сказали, что они отказались от вакцинации из-за боязни побочных эффектов или осложнений от вакцин – по сравнению с 2017 годом; на 8% меньше – из-за недоверия к производителям вакцин; и на 5% меньше – из-за убеждения, что вакцинация не нужна.

Озабоченность вызывает также практика грудного вскармливания в Украине. Данные обследования показывают, что только 19,7% детей в возрасте до шести месяцев питаются исключительно посредством грудного вскармливания.¹¹⁸ У детей, родившихся у матерей в домашних хозяйствах, относящихся к беднейшему quintилию, меньше шансов (62,1%), что их начнут кормить грудью, по сравнению с детьми, родившимися у матерей, относящихся к наиболее богатому quintилию (73,5%).

¹⁶ Абсолютная бедность ниже фактического прожиточного минимума (2 941 гривна на человека, 2017 год).



Действия

Для решения указанных проблем в рамках разработки плана действий по реализации Конвенции о правах ребенка и в консультации с ЮНИСЕФ правительство Украины предложило ряд новых инициатив.

Вдохновленное успешной финской моделью «коробки для новорожденных», правительство решило ввести свою собственную программу «бэби-боксов». Главная цель этой программы заключается в том, чтобы содействовать позитивной практике воспитания детей.

С сентября 2018 года согласно закону каждому новорожденному украинцу (около 310 000 в год) предусмотрен «бэби-бокс». Он включает в себя набор основных предметов гигиены и одежды для новорожденных, а также всеобъемлющий набор учебных материалов по ответственному воспитанию детей, вакцинации и другие элементы, имеющие решающее значение для обеспечения раннего развития детей (РРД). Правительство выделило на каждую коробку примерно 180 долларов США. Первая коробка была приобретена на сумму 100 долларов США, в то время как последняя (четвертая итерация) стоит около 180 долларов США. Сэкономленные средства были возвращены в бюджет программы. Одна из целей этого проекта заключается в поощрении надлежащего выполнения родительских обязанностей, независимо от социально-экономического положения родителей, поскольку это является всеобщим благом. Наличие всех материалов, необходимых для ухода за ребенком, уменьшает нагрузку на подготовку к рождению ребенка. Предоставляя родителям необходимые инструменты и средства, правительство надеется поощрять изменения в поведении, которые положительно сказываются на благополучии ребенка. Дополнительными целями являются повышение уровня информированности и укрепление потенциала молодых родителей в области развития навыков РРД и содействие охране здоровья новорожденных. ЮНИСЕФ также подготовил две небольшие брошюры по вакцинации и грудному вскармливанию, которые были включены в коробку для младенцев.

ЮНИСЕФ содействовал проведению этой реформы на основе совместных партнерских отношений. В июне 2018 года между правительством, Управлением ООН по обслуживанию проектов и ЮНИСЕФ был подписан меморандум о взаимопонимании. Цель МОВ заключается в обеспечении того, чтобы социальная защита способствовала эффективному и ответственному выполнению родительских обязанностей. В рамках меморандума о взаимопонимании была достигнута договоренность о том, что ЮНИСЕФ будет оказывать техническую поддержку программе, в том числе посредством предоставления материалов по вопросам развития детей в раннем возрасте и мониторинга осуществления проекта. Цель мониторинга заключалась в том, чтобы представить правительству рекомендации о том, каким образом можно было бы постепенно усовершенствовать программу.

ЮНИСЕФ отвечал за весьма конкретный и основанный на фактических данных мониторинг за внедрением бэби-боксов. К нему относились: 1) *передача бэби-боксов родителям*, чтобы предоставить информацию о получении и ограничениях при доставке и возникших трудностях; 2) *удовлетворенность бэби-боксами и их использование*, чтобы оценить степень удовлетворенности родителей и обеспечить обратную связь по тем позициям, которые будут включены/исключены при будущих итерациях; 3) *наблюдение за изменениями в знаниях и поведении родителей до и после*; путем выявления информационных пробелов в знаниях и практике по некоторым аспектам инклюзивного РРД; 4) *коммуникация*, чтобы понять, каким образом и когда родители должны быть информированы о бэби-боксе, как коммуникация может способствовать надлежащему использованию, и как будущие родители могут быть осведомлены о своих правах; 5) *общественное восприятие*, чтобы выявить потенциальные риски, связанные с восприятием и ожиданиями от программы; 6) *степень социальной вовлеченности молодых родителей*, чтобы понять то, как они взаимодействуют и консультируют друг друга – через социальные сети (т.е. Facebook, Instagram, Telegram и Youtube) – которые позволяют им обмениваться опытом и советами по эффективному воспитанию детей, вакцинации и грудному вскармливанию, и т.д. Это также позволило наладить эффективную связь с национальными и региональными органами, формирующими общественное мнение (т.е. блогерами, журналистами). Это помогло оценить важность участия молодых родителей и провести сбор и анализ данных на основе регулярных тематических опросов; 7) *реакция средств массовой информации и социальных сетей на программу*, чтобы выяснить реакцию гражданского общества. К ней относятся тенденции в отношении позитивных и негативных откликов на обеспокоенность гражданского общества.

Для обеспечения четкого и основанного на фактических данных понимания результатов осуществления программы ЮНИСЕФ разработал систему мониторинга бэби-боксов, предусматривающую сбор, анализ и представление информации на ежеквартальной основе. Этот мониторинг включал выборочное обследование получателей бэби-боксов с помощью метода личного опроса сразу же после родов; и опрос по телефону получателей помощи через три-четыре недели после родов. ЮНИСЕФ также провел качественное обследование (обсуждения в фокус-группах и углубленные интервью) получателей помощи, представителей органов социальной защиты и здравоохранения, а также общественности для понимания восприятия программ. Цель тщательного мониторинга осуществления этой программы заключалась в том, чтобы обеспечить ее постепенную модификацию в последующих итерациях, с тем чтобы она оптимально отвечала интересам будущих или молодых родителей.



Воздействие

В период с сентября 2018 года по октябрь 2019 года более 390 000 семей получили бэби-боксы и воспользовались их содержимым. В течение этого периода ЮНИСЕФ провел четыре этапа мониторинга. Результаты и последующие рекомендации по совершенствованию программы были направлены в министерство социальной политики (МСП). МСП приняло большинство рекомендаций, что привело к общему улучшению качества бэби-боксов. На сегодняшний день их содержание претерпело изменения, и было организовано четыре выпуска бэби-боксов, причем на каждый новый выпуск повлияли результаты мониторинга. Например, с момента создания комплекта число предметов в наборе увеличилось с 30 до более чем 70.

Основанный на фактических данных мониторинг позволил постепенно изменять программу с течением времени с помощью каждой новой итерации, что привело к повышению результативности. Например, за один год были получены следующие результаты (первый выпуск в декабре 2018 года – четвертый выпуск в декабре 2019 года): национальная осведомленность о программе возросла с 61% до 67%; охват программой увеличился с 3,4% до 6,9% от общей численности населения; и наблюдалось позитивное изменение отношения к программе на национальном уровне, которое возросло с 74% до 93%. В настоящее время доля прямых получателей очень высока и составляет 98%. Мониторинг также повысил своевременность доставки: в ходе последнего раунда выдачи 99% родителей получили бэби-бокс в течение одной недели после родов, что является улучшением по сравнению с первой волной, когда только 91% родителей получили его в течение первой недели. Кроме того, воспринимаемая получателем полезность бэби-боксов со временем улучшилась. К четвертому выпуску набора, получатели оценили его в 4,8 балла в отличие от 4,05 баллов при первом выпуске, где 5 баллов является максимальным положительным ответом и 0 – минимальным. Улучшение поставок точно в срок и повышение качества содержания привело к увеличению спроса на набор: в первом выпуске 35% потенциальных родителей хотели

бы получить бэби-бокс, в то время как 68% выразили это предпочтение в четвертом выпуске бэби-боксов. Сдвиг в предпочтении наблюдался также в отношении пособий в денежной форме или бэби-боксом в натуральной форме, при этом к четвертой волне выдачи доля получаемых пособий в форме наличности сократилась с 52% до 20%. Произошли также позитивные изменения в бюджетах домашних хозяйств: 49% родителей отметили значительную экономию при покупке товаров, связанных с рождением ребенка, в течение первого месяца после родов.

Весьма примечательно, что 54% лиц продемонстрировали углубление своих знаний в области вакцинации детей, а родители, которые ранее негативно относились к вакцинации, существенно изменили свое отношение. Примерно 3% родителей¹⁷ продемонстрировали смену негативного отношения к вакцинации на позитивное благодаря информации, представленной в бэби-боксах. Изменение отношения родителей, по всей вероятности, привело к тому, что за один год число детей, прошедших вакцинацию, увеличилось еще на 9 000 человек. Это имеет широкие позитивные последствия для здоровья всех детей и приближает Украину к рекомендованному ВОЗ минимальному охвату вакцинацией в размере 95%.

В дальнейшем ЮНИСЕФ планирует расширить свою роль и привлечь к участию в проекте частный сектор.

Одна из целей заключается в том, чтобы включить всеобъемлющую книгу по вопросам раннего развития детей, подготовленную ЮНИСЕФ и финансируемую корпоративным сектором. Кроме того, ЮНИСЕФ рассматривает возможность добавления дополнительных продуктов/сертификатов в боксы в соответствии с предложениями родителей, полученными в процессе мониторинга (например, сертификат на скидку для онлайн-магазина детской одежды, игрушек и т. д.). Также ЮНИСЕФ планирует продолжать осуществлять комплексный мониторинг в целях совершенствования проекта и контроля за достижением конечных программных целей (т.е. сокращение бедности, вакцинация, грудное вскармливание и т.д.).

¹⁷ 3% составляют родители 9000 новорожденных детей. 300 000 детей рождаются в Украине ежегодно.

A young girl with brown hair, wearing a brown hooded jacket, is smiling and holding onto a thick rope. The background is blurred, showing an outdoor setting with trees and a fence.

2

ОБЛАСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 2 //

Государственное финансирование для детей



АРМЕНИЯ //

Привлечение финансовых средств в рамках поддержки и генерирования доказательных данных в области государственного финансирования для борьбы с бедностью и лишениями среди детей





Проблема

Несмотря на недавнее сокращение детской бедности, треть всех детей живут в условиях бедности и испытывают многочисленные лишения. Такое положение требует принятия мер по уменьшению лишений и пагубных последствий бедности для детей на протяжении всей жизни. В настоящее время 29,2% детей живут в условиях бедности и 1,5% – в условиях крайней бедности по сравнению с 23,5% и 1% соответственно среди населения в целом.¹¹⁹ Дети также испытывают значительную многомерную бедность¹⁸: 61,6% из них страдают в двух или более аспектах. Резко контрастирует ситуация в сельских и городских районах, где показатели многомерной бедности составляют 74,9% и 52% соответственно.¹²⁰

Сокращение бедности и лишений среди детей предполагает мобилизацию достаточных финансовых ресурсов в поддержку преобразующей социальной политики. В заключительных замечаниях по Конвенции о правах ребенка (КПР) 2013 года для Армении был выделен ряд проблем и рекомендаций, касающихся государственного финансирования деятельности в интересах детей. Было выявлено значительное сокращение бюджетных ассигнований на социальный сектор и отсутствие в процессе составления бюджета подхода, основанного на правах ребенка. В докладе омбудсмена 2018 года о реализации КПР отмечалось, что ни одна из этих рекомендаций не была выполнена правительством.

В последние годы наблюдается нехватка и сокращение государственных расходов на социальную защиту, здравоохранение и образование, что непосредственно касается благополучия детей. Кроме того, бюджетные данные не дезагрегируются, что ограничивает возможность анализа справедливости. Это обусловлено как низким

кадровым потенциалом в министерстве финансов (МФ), так и в отраслевых департаментах. Кроме того, спрос на дезагрегированные данные в разбивке по отраслевым министерствам является низким, поскольку разработка политики на основе фактических данных носит ограниченный характер. Это означает, что реформы, которые непосредственно затрагивают детей, зачастую не связаны ни с затратами, ни с надлежащим финансовым анализом, ни с оценкой эффективности расходов. В совокупности это приводит к пустой трате ресурсов.

Ограниченность информации о национальных расходах на детей и подростков препятствует возможности логически увязать бюджет и разработку политики. В связи с этим правительство проводило реформу системы составления бюджета по программам (СБП) в целях обеспечения более тесной увязки между бюджетом, целевыми программами и результатами. Реформа направлена на повышение подотчетности, прозрачности и эффективности государственных расходов. Армения перешла на использование СБП в 2019 году, однако руководящие указания и меры по развитию потенциала, особенно для сотрудников, не являющихся финансовыми специалистами, практически отсутствовали. Это создает проблемы для многих государственных департаментов, поскольку им приходится составлять бюджетные документы, не располагая достаточными финансовыми знаниями.

Офис ЮНИСЕФ в Армении признал наличие этих проблем и пути их решения. Для того, чтобы добиться прогресса в улучшении использования и наличия внутренних ресурсов для оказания услуг, имеющих важное значение для детей, необходимо решить различные проблемы.



Действия

В целях оказания влияния на государственные расходы офис ЮНИСЕФ в Армении подготовил и опубликовал отчет об оценке государственных расходов, обращая особое внимание на детей (отчет С-РЕМ),¹²¹ в котором дается оценка прямых и косвенных расходов государственного бюджета на нужды детей. Это было первое подобное исследование, проведенное в Армении и в регионе. Его цель заключалась в охвате пяти аспектов: обеспечить устойчивое увеличение

расходов на нужды детей, сделать расходы на нужды детей одним из приоритетных бюджетных направлений, повысить эффективность и действенность расходов на нужды детей, обеспечить справедливое расходование средств и повысить прозрачность и подотчетность государственного бюджета. Исследование показало, что увеличение общего объема государственных расходов с 2012 года в пропорциональном отношении не пошло на пользу детям. Расходы на детей росли медленнее, чем

¹⁸ Детская бедность носит многоаспектный характер, и лишения зачастую взаимно усиливают друг друга: плохое состояние здоровья, недоедание, ограниченный доступ к образованию или его качество и плохие жилищные условия, включая отсутствие водоснабжения и санитарии, более точно определяют детскую бедность, чем показатели дохода.

общие расходы, хотя доля детей в общей численности населения не изменилась.

Основная часть расходов, ориентированных на детей, более половины (прямых и косвенных), приходилась на традиционные секторы – образование, здравоохранение, социальную защиту. Дальнейшая разбивка по правам ребенка показала, что большая часть расходов на детей идет на осуществление прав на выживание (почти треть), развитие (более трети) и защиту (около 18%), при этом право на участие получает лишь около 1% детей. Распределение ориентированных на детей расходов по различным возрастным группам выявило недостаточный объем инвестиций в дошкольное образование, особенно в детей в возрасте от одного года до пяти лет.

На основе этого исследования ЮНИСЕФ вынес рекомендации правительству и, в частности, МФ в отношении того, каким образом учитывать в процессе составления бюджета показатели государственных расходов, ориентированных на детей. В дополнение к отчету С-РЕМ был разработан ряд инициатив по калькуляции расходов, развитию потенциала и сбору данных о составлении бюджетов для детей. Ожидается, что это будет способствовать повышению эффективности, действенности, справедливости, устойчивости, прозрачности и подотчетности политики в отношении детей и бюджетных ассигнований.

В целях содействия изменению политики офис ЮНИСЕФ в Армении организовал обмен знаниями

для институционализации результатов С-РЕМ в рамках проводимых правительством реформ СБП.

Для достижения этой цели были проведены различные мероприятия по повышению осведомленности о ПФ4С (Государственному финансированию в интересах детей). Между офисами ЮНИСЕФ в Армении и Аргентине был организован обмен опытом по линии Юг-Юг. Сюда входила организация пятидневной ознакомительной поездки в Армению для должностных лиц Минфина Аргентины, Национального совета по координации социальной политики и офиса ЮНИСЕФ в Аргентине. В ходе обмена мнениями был использован богатый опыт Аргентины в области оценки государственных расходов на нужды детей и, в свою очередь, был изучен опыт Армении в области институционализации показателей детской бедности. Были проведены совещания с Министерством финансов, Постоянным комитетом по здравоохранению и социальным вопросам Национального собрания Армении, Европейским союзом, Германским обществом по международному сотрудничеству и экспертами, занимающимися вопросами государственных финансов в Армении. На этом совещании обсуждалась институционализация С-РЕМ в контексте реформы СБП, включая практический обмен шаблонами бюджета и руководящими принципами.

Кроме того, с участием министерства труда и социальных дел, ЮНИСЕФ, делегации Аргентины, посольства Аргентины в Армении, а также ряда представителей правительств, НПО и доноров была проведена официальная презентация результатов С-РЕМ Армении на высоком уровне. В ходе рабочего совещания¹²² была представлена информация об опыте Аргентины в области



измерения социальных инвестиций в интересах детей, а также подтверждены результаты проведенного Арменией исследования С-РЕМ, после чего состоялось обсуждение вопроса об измерении инвестиций в интересах детей.

В ходе празднования Всемирного дня ребенка в 2018 году, организованного ЮНИСЕФ, вопрос об инвестировании в детей был поднят подростком на встрече с президентом и несколькими министрами.¹²³ Это было частью усилий ЮНИСЕФ по защите интересов детей, направленных на то, чтобы привлечь внимание как правительственных партнеров, так и подростков к необходимости измерения и отслеживания инвестиций в детей. Кроме того, офис ЮНИСЕФ в Армении преобразовал результаты своего исследования С-РЕМ с участием детей в ориентированную на детей брошюру.¹²⁴ Это было сделано с учетом интересов детей при составлении бюджета Армении для подростков и широко распространено в ходе празднования 30-й годовщины

КПР в этой стране, в котором приняли участие более 170 подростков.

После обмена опытом по линии Юг-Юг ЮНИСЕФ укрепил потенциал 35 сотрудников из четырех отраслевых министерств, участвующих в общем процессе перехода страны к окончательному варианту СБП в 2019 году. После этого ЮНИСЕФ оказал техническую помощь в разработке связанных с детьми бюджетных программ, представляемых в государственный бюджет. Были подготовлены краткие отчеты по бюджету в области образования, социальной защиты и защиты детей, которые помогут представить и проанализировать сложную бюджетную информацию, легко доступным для различных заинтересованных сторон образом. В этих отчетах были изложены основные рекомендации по оказанию влияния на процессы принятия решений в области государственных финансов с целью мобилизации внутренних ресурсов в интересах детей.

Воздействие



Данные, полученные в рамках С-РЕМ, а также данные о расходах и аналитические упражнения все чаще используются правительством для продвижения различных реформ и представления отчетности об осуществлении КПР в офис правозащитника. Так, например, в С-РЕМ и в кратком обзоре бюджета на образование были выявлены проблемы, связанные с обучением детей в раннем возрасте. В конечном счете, С-РЕМ поднял вопрос о важности учета ПФ4С в деятельности правительства в области СБП. Тем не менее, работа над С-РЕМ была приостановлена из-за революции 2018 года, но сейчас есть новый импульс, чтобы снова включить ее в повестку дня социальной политики.

Важнейшее значение для постепенного изменения подходов к ПФ4С в Армении имели усилия ЮНИСЕФ по использованию опыта и знаний других стран и партнеров по процессу развития, обладающих богатым опытом в области управления государственными финансами. Обмен знаниями с Аргентиной позволил изменить отношение к измерению государственных расходов на детей. В рамках этого мероприятия были мобилизованы другие партнеры, обладающие более значительным опытом, чем ЮНИСЕФ, в деятельности по управлению государственными финансами (т.е. ЕС, ГИЗ и Всемирный банк). Это привело к согласованной защите интересов детей в процессе составления бюджета. Обмен опытом

между министерством финансов Аргентины и их армянскими коллегами имел преобразующий характер. Он способствовал изменению парадигмы понимания и отношения к важности измерения расходов на детей. Это помогло провести более широкие обсуждения с МФ Армении по вопросу об изменении методологических руководящих принципов и принципов отчетности в целях включения С-РЕМ в процесс составления бюджета.

Усилия ЮНИСЕФ по защите интересов в рамках ПФ4С внесли непосредственный вклад в разработку к 2019 году СБП для секторов образования, здравоохранения, социальной защиты и правосудия, что привело к политическим последствиям, которые будут способствовать борьбе с бедностью и лишениями среди детей. Например, государственные ассигнования (138 000 долларов США в бюджете на 2019 год) были выделены на расширение услуг в области альтернативного дошкольного образования в 60 общинах, и впервые была введена бюджетная программа повышения безопасности в школах (приблизительно 20 000 долларов США) с возможным дальнейшим расширением в 2020-2021 годах. Поддержка со стороны ЕС была использована для расширения альтернативной модели дошкольных учреждений в 35 поселениях в 2020-2022 годах. Кроме того, в рамках реформы СБП в формат бюджета по программам были добавлены нефинансовые показатели, ориентированные на детей.

ИСТОРИЯ ИЗ ЖИЗНИ //

Армения — Привлечение средств для детей

20 ноября 2018 года в мире отмечался Всемирный день ребенка. В этот день также была принята конвенция ООН о правах ребенка! В 2018 году по случаю Всемирного дня ребенка в Армении состоялась специальная дискуссия в Центре креативных технологий «Тумо», где дети озвучили волнующие их вопросы. К детям присоединились Армен Саркисян, президент Армении, Таня Радочай, представитель ЮНИСЕФ, Ральф Йирикян, генеральный директор компании VivaCell-MTS, Овик Мусаелян, директор компании Synopsys Armenia, Араик Арутюнян, исполняющий обязанности министра образования и науки, и многие другие гости, чтобы обсудить возможные решения их проблем. Призыв инвестировать в детей был озвучен подростком по имени Айк на встрече с президентом и несколькими министрами. Эта была частью информационно-пропагандисткой деятельности ЮНИСЕФ, направленной

на привлечение внимания как партнеров со стороны правительства, так и подростков, к необходимости измерения и отслеживания инвестиций в детей. Айк рассказал о нехватке инвестиций в развитие детей в Армении и о том, что необходимо сделать. Основная мысль его выступления заключалась в том, что нужно быть более предприимчивыми с государственным бюджетом: *«Я понимаю, что наша экономика не всегда позволяет нам выделять необходимое финансирование. Однако всегда можно найти выход, распределяя доступные ресурсы более эффективно или привлекая других партнеров, например, частный сектор»*. Он отметил, что *«если правительство предоставит достаточное финансирование для образования детей, это может стать переломным моментом для экономики страны в нескольких сферах»*.

Исходный источник и видео:

Ссылка на видео на самом сайте.

ЮНИСЕФ Армения. 2018. Без прочной социальной защиты будет сложно преодолеть эту ситуацию: Выступление Айка во Всемирный день ребенка. Доступно на <https://www.unicef.org/armenia/en/stories/without-strong-social-protection-services-it-will-be-difficult-overcome-situation>



БЕЛАРУСЬ //
Инвестирование в будущее
поколения с целью получения
«демографических дивидендов»





Проблема

Беларусь добилась значительного раннего прогресса по достижению показателей ЦУР, касающихся детей и подростков. Тем не менее, одной из проблем, требующих оперативного стратегического внимания, является необходимость использования «демографических дивидендов» страны. После двухлетней рецессии экономическое положение Беларуси в 2017 году улучшилось, а детская бедность снизилась до 10,4% в 2018 году. Данная динамика показывает улучшение по сравнению с предыдущими годами, хотя исторически низким является показатель 9,2%, отмеченный в 2014 году.¹²⁵ Однако в 2019 году страна вновь столкнулась с экономическим спадом. В среднесрочной перспективе Всемирный банк (ВБ) прогнозирует рост ВВП примерно на 1%, что ниже необходимого для повышения уровня жизни.

Благодаря стратегическому вниманию страна имеет шанс воспользоваться своими «демографическими дивидендами», которые могут стимулировать рост. Получение этих дивидендов требует соответствующих инвестиций в подростков и молодежь, с тем чтобы они могли продолжать продуктивно работать, будучи взрослыми. Это имеет важное значение, поскольку в тех случаях, когда численность населения трудоспособного возраста превышает численность зависимого населения, существует возможность получения демографических дивидендов. При активной занятости населения уровень жизни повышается. Это улучшает государственное финансирование, позволяя увеличивать инвестиции в человеческий капитал, что способствует более устойчивому и справедливому росту. Однако демографические дивиденды не гарантированы. Перед лицами, ответственными за разработку политики, стоит задача, связанная с конкретными сроками: инвестировать средства в молодежь или упустить беспрецедентную возможность улучшить жизнь и экономику. Рост, обусловленный демографическими дивидендами, является значительным. На дивиденды Ирландии, Южной Кореи и Китая в какой-то момент приходилось более половины фактического роста ВВП.¹²⁶

В то время как в Беларуси наблюдается относительно низкий «коэффициент зависимости», сокращение численности молодежи примерно с 2000 года в сочетании с уязвимостью подростков может негативно сказаться на будущем экономическом росте. В период 2011-2017 годов в Беларуси наблюдался короткий всплеск рождаемости, которая затем стабилизировалась и впоследствии резко снизилась. В 2018 году уровень рождаемости был на 21% ниже, чем в 2015 году. По состоянию на 2019 год наблюдалась относительно высокая численность населения трудоспособного возраста и меньшая численность детей. По данным

ВБ, доля иждивенцев (детей в возрасте от 0 до 14 лет и пожилых людей в возрасте 65 лет и старше) на трудоспособное взрослое население в возрасте от 15 до 65 лет составляет 0,46.¹²⁷ Таким образом, в Беларуси доля иждивенцев относительно низкая, поэтому разумные инвестиции в меньшее число иждивенцев в настоящее время позволят следующему поколению трудящихся выплачивать пенсионные взносы и заботиться о большем числе иждивенцев. В общей сложности 19% или 138 000 подростков сталкиваются с проблемами уязвимости¹²⁸ (т.е. употребление наркотиков, конфликты с законом, насилие, проблемы с психическим здоровьем, инвалидность, отсутствие семейного ухода или бедность и т.д.)¹²⁹. Если эти факторы уязвимости, особенно многоаспектные, не будут устранены в оперативном порядке, они отрицательно скажутся на качестве и продолжительности жизни и перспективах взрослого населения. Если их игнорировать, уязвимость подростков сохранится до 20-30-летнего возраста. Например, отсутствие у подростков безопасного поведения приводит к росту неинфекционных заболеваний, способствующих повышению смертности среди мужчин в три раза выше, чем среди женщин в возрасте 20-29 лет. В целом это приводит к явному гендерному разрыву в средней продолжительности жизни при рождении, который по состоянию на 2018 год составлял более 10 лет.¹³⁰ Это вызывает серьезную озабоченность в Беларуси, учитывая весьма ограниченную в настоящее время группу девочек и мальчиков в возрасте 10-20 лет.

Однако использование потенциальных преимуществ демографических дивидендов не является автоматическим и гарантированным. Получение дивидендов сопряжено с трудностями; неадекватные или неправильные политические решения и инвестиции могут воспрепятствовать их получению. Высокая ставка на получение дивидендов резко снижается в связи с концепцией потенциального «тройного дивиденда». Например, идеальный инвестиционный сценарий – это когда, во-первых, он выгоден нынешней группе детей; во-вторых, по достижении совершеннолетия, этот дивиденд приносит пользу им самим как взрослым и обществу, которое они поддерживают, и в-третьих, он передается их детям, по мере передачи инвестиций из поколения в поколение.

Учитывая, что Беларусь является страной с поздним дивидендом, «окно возможностей» для получения дивидендов ограничено и, по прогнозам, будет доступно только в течение следующих 15-20 лет. Требуются быстрые и надлежащие политические действия, поскольку использование этой возможности предполагает, среди прочего, правильное осуществление политики в области образования, здравоохранения, управления, социальной защиты и налогообложения.



Действия

В целях содействия получению демографических дивидендов, которые также предполагают уменьшение уязвимости подростков, офис ЮНИСЕФ в Беларуси в настоящее время разрабатывает методику оценки государственных расходов с учетом интересов детей (С-РЕМ) в качестве аналитического инструмента государственных финансов и показателя многомерной детской бедности (МДБ) для анализа социальных расходов на детей и дальнейших оптимальных инвестиций. Эти инструменты являются частью более широкой программы ЮНИСЕФ по обеспечению равенства в интересах детей (SEQ4C). Данные Комиссии Ланцет¹³¹ свидетельствуют о том, что инвестиции в здоровье и благополучие подростков являются одними из наилучших возможных вариантов для получения в будущем продуктивного взрослого населения, в результате чего можно получить 10-кратное увеличение в соотношении выгод и затрат, что важно для ускорения прогресса в области ЦУР и использования демографических дивидендов.

В партнерстве с Национальной комиссией по правам ребенка ЮНИСЕФ инициировал проведение независимой оценки, в ходе которой использовался этот инструмент для сбора информации о достижениях и уроках, извлеченных в ходе проведения мероприятий ЮНИСЕФ и правительства в интересах подростков на 2011-2017 годы.⁴ В ходе оценки было установлено, что подростки, особенно наиболее уязвимые из них, получают недостаточную поддержку. Стоимость бездействия высока, поскольку подростки вскоре станут взрослыми, и получаемая ими поддержка повлияет на их вклад в экономическое и социальное развитие Беларуси.

Для содействия обеспечению оптимальных инвестиций офис ЮНИСЕФ в Беларуси инициировал проведение дополнительного анализа оценки вклада демографического дивиденда в ВВП. Использование модели демографического дивиденда ЮСАИД показало, что целый ряд политических мер в области экономики, образования и здравоохранения (т.е. сокращение масштабов распространения неинфекционных заболеваний, повышение квалификации подростков)

способствующих участию молодых родителей на рынке труда, приведет к значительному улучшению индекса развития человеческого потенциала для Беларуси по сравнению с нынешним уровнем. В целом, моделирование показывает, что к 2030 году все связанные с демографическими дивидендами меры политики могут способствовать более чем двум пятым прогнозируемого роста ВВП на душу населения, предусмотренного в поставленной на 2030 год цели достижения 4-процентного совокупного роста (ЦУР 8.1.1).

ЮНИСЕФ сформировал консенсус в отношении логики инвестирования большего объема ресурсов в подростков для реализации демографического дивиденда, достижения ЦУР и обеспечения принципа «Не оставить никого позади». Для достижения этой цели в сотрудничестве с министерством экономики был подготовлен первый базовый доклад по ЦУР и связанным с детьми показателям ЦУР с конкретным разделом новой Национальной стратегии устойчивого развития до 2035 года. Кроме того, ЮНИСЕФ, совместно с Институтом экономических исследований и ВБ, использовал механизм SEQ4C для сбора данных о государственных расходах и их связи с результатами деятельности в интересах детей в целях повышения бюджетных расходов на детей. Эта система интегрирует PF4C, МДБ и анализ фискального влияния. Анализ результатов SEQ4C¹³² показал, что, хотя пособия на детей обеспечивают почти всеобщий охват детей в возрасте до 2 лет и вдвое сокращают бедность среди детей, тем не менее существуют значительные пробелы в охвате других возрастных групп. Около 6% детей живут в условиях монетарной или многомерной бедности и не получают социальной помощи. Первая оценка МДБ, подготовленная SEQ4C, будет использована для оказания помощи Белстату, национальному статистическому агентству, в разработке официальной методологии по соответствующему показателю ЦУР. Имитационное моделирование политики SEQ4C оказалось полезным для разработки прогрессивной политики, такой как введение категорических льгот для уязвимых домохозяйств (т.е. больших семей и т.д.), которые будут эффективными с административной и финансовой точек зрения в деле сокращения масштабов детской бедности.



Воздействие

Деятельность ЮНИСЕФ по защите интересов, основанная на С-РЕМ и других аналитических инструментах, способствовала увеличению бюджетных ассигнований на нужды детей в соответствии со стратегией управления государственными финансами Беларуси, предусматривающей составление бюджета с учетом результатов деятельности. В целом собранные данные заставили политиков осознать важность обеспечения оптимальных инвестиций в детей для получения демографических дивидендов. В 2019 году Министерство финансов подготовило смету бюджета на нужды детей в соответствии с методологией С-РЕМ и представило ее совместно с ЮНИСЕФ. Таким образом, бюджет на детей в 2018 году составил 7,6% от ВВП, увеличившись на 0,5% (что эквивалентно 330 миллионам долларов США), достигнув 8,1% от ВВП в 2020 году, несмотря на резкое сокращение рождаемости. Таким образом, деятельность ЮНИСЕФ по защите интересов детей способствовала увеличению государственных расходов на нужды детей.

Инструменты ЮНИСЕФ поддерживали усилия правительств по использованию демографических дивидендов, что также способствует более широким усилиям ООН в этой области и представляет собой эффективную согласованную деятельность инициативы «Единство действий ООН» по содействию реализации ЦУР. Например, на основе опыта ЮНИСЕФ, ООН и правительство определили

«Ориентацию будущего поколения: подростковый возраст и молодежь» в качестве ключевого аспекта в подходе к ускорению достижения ЦУР. Эта будущая деятельность основывается на существенном успехе Беларуси в области развития в течение первого десятилетия жизни (например, снижение показателей детской смертности, обеспечение всеобщего начального образования и здравоохранения) и направлена на обеспечение того же успеха в течение второго и третьего десятилетий (т.е. подростки и молодежь). Проведенный ЮНИСЕФ анализ свидетельствует о потенциально тревожных последствиях отложенных мер по решению проблемы уязвимости подростков, перетекающих из поколения в поколение. Это привело к признанию необходимости уделить особое внимание подросткам и молодежи в качестве приоритетной области новой Рамочной программы ООН по сотрудничеству в области устойчивого развития.

Использование С-РЕМ и МДБ в качестве инструментов государственного финансирования представляет собой весьма многообещающую практику в области социальной политики. Они являются одним из первых шагов на пути реализации потенциала демографического дивиденда и закрепления его в программе социальной политики Беларуси. Они, по всей вероятности, помогут Беларуси добиться позитивных социальных результатов, связанных с демографическими дивидендами.





3

ОБЛАСТЬ ДЕЙСТВИЙ 3 //

Детская бедность



ГРУЗИЯ //

Трансформация системы социальной защиты детей посредством анализа бедности





Проблема

Дети в Грузии сталкиваются со значительно более высокими уровнями бедности, чем любая другая возрастная группа, вне зависимости от применяемого порога бедности. Согласно текущим официальным уровням абсолютной бедности, публикуемым Национальной статистической службой, на сегодня 25,5% детей проживают в бедности, по сравнению с 20,1% среди общего населения.¹³³ Данная проблема осложняется тем фактом, что существующие программы социальной защиты не смогли надлежащим образом выявить этих детей, хотя системы и должны быть направлены на бедных.¹³⁴

Программа адресной социальной помощи (АСП) – флагманская программа социальной защиты в Грузии – охватывает лишь 11% домохозяйств.¹³⁵ АСП сталкивалась с проблемами, многие годы не было специальных детских пособий, она не могла точно выявить домохозяйства с детьми. В то же время Правительство Грузии высказывает обеспокоенность по поводу эффективности работы системы с точки зрения ошибок включения и исключения из АСП, а также высоко субъективной оценки статуса благосостояния домохозяйств персоналом программы.



Действия

За последние годы офис ЮНИСЕФ в Грузии провел координированные усилия по продвижению более широкой социальной интеграции в стране. Эти усилия включали в себя: во-первых, проведение тщательного анализа существующей системы социальной защиты. Этот анализ фокусировался на структуре социальной помощи и стремился лучше понять неравенство, создаваемое различными программами; во-вторых, участие в информационно-пропагандистской деятельности, чтобы продвигать пересмотр системы социальной помощи Грузии, чтобы исключить ключевые барьеры и «узкие места», которые мешали детям получить доступ к программам; и в-третьих, поддержку правительственной реформы системы социальной защиты, чтобы ограничить неравенство среди детей, сталкивающихся с бедностью. Это было ключевым действием для обеспечения удовлетворения наилучших интересов детей в Грузии.¹³⁶ Все эти действия вместе привели к запуску реформ политики на высшем уровне, направленных на детей, проживающих в крайней нищете.

Чтобы создать четкое понимание охвата и воздействия текущей системы социальной помощи Грузии, ЮНИСЕФ использовал свое двухлетнее обследование домохозяйств, Обследование мониторинга благосостояния (ОМБ),¹³⁷ и провел дополнительный анализ вариантов сокращения детской бедности в стране. В этом полномасштабном анализе изучалась программа АСП, пенсии по старости, инвалидность и другие пособия, чтобы понять положение детей, живущих в бедности. Анализ также охватывал тенденции монетарной бедности в разбивке по возрастным группам, различия между сельскими и городскими районами в детской бедности и уровни бедности в зависимости от количества детей в домашних хозяйствах. Важно отметить, что анализ уровня бедности по возрастным группам показал, что детская бедность была выше, чем уровень бедности населения, независимо от применяемых пороговых уровней бедности (то есть

крайней нищеты, общей бедности или относительной бедности). Он также подчеркнул особо высокий уровень крайней нищеты среди детей в возрасте 5–14 лет.¹³⁸

Кроме нескольких раундов ОМБ, проводилась также дальнейшая оценка программы АСП. Анализ показал, что у АСП был выше охват домохозяйств без детей, чем домохозяйств с детьми. Эти различия были особо яркими в децилях наименьшего потребления. Например, у домохозяйств с детьми уровень охвата составлял лишь половину от домохозяйств без детей со второго по четвертый дециль потребления. Таким образом, многие домохозяйства с детьми не получали пособие. Более того, обследование позволило провести моделирование разных вариантов политик.¹³⁹ Например, было смоделировано воздействие на детскую бедность, если бы был введен компонент детских пособий в АСП, а существующие политики были бы реформированы. В конечном итоге, данный анализ способствовал изменению системы социальной защиты в Грузии.

Анализ также позволил закрепить эффективное сотрудничество с правительством и партнерами по развитию, поскольку обследование и анализ проводились в тесных консультациях с обеими организациями. Кроме анализа детской бедности и моделирования вариантов политик, ЮНИСЕФ выступал с аргументом реформирования АСП и необходимостью дополнительного/альтернативного пособия. Более того, ЮНИСЕФ был широко вовлечен в обсуждения с правительственными, неправительственными и международными заинтересованными сторонами по вопросу детской бедности. Данная мобилизация партнерства приняла форму семинаров, конференций, вовлечения СМИ и отдельных встреч с должностными лицами высокого уровня, включая Премьер-Министра. В конечном итоге данные мероприятия помогли вывести вопрос детской бедности в приоритеты национальной повестки.

Также возникло партнерство со Всемирным банком и привело к подготовке совместного заявления по видению и принципам финансово устойчивой и прогрессивной системы социальной защиты.¹⁴⁰ Данное заявление подчеркивает необходимость в такой системе социальной защиты, которая бы защищала хронически бедных, особенно детей, предотвращала бы ожидаемую

бедность, а также давала возможности создания более хороших условий жизни. Данное партнерство привело к тому, что обе организации выступили в поддержку реформы АСП – настолько серьезному обязательству, что был выдан кредит Всемирного банка Грузии, при условии, что страна проведет реформу АСП. Правительство Грузии согласилось и провело реформу.¹⁴¹



Воздействие

Анализ детской бедности ЮНИСЕФ и моделирование альтернатив политик, вкпе с информационно-пропагандистской деятельностью и построением партнерств, привели к введению заслуживающей внимания программы детских пособий в мае 2015 года к программе Адресной социальной помощи.¹⁴²

Новый компонент детского пособия в АСП с проверкой нуждаемости (косвенной проверкой нуждаемости) охватывает около 16% всей детей в стране – примерно 136 000 в настоящее время. Ранее существовавшее пособие АСП имеет более низкий порог требований для получения, а порог для детского пособия выше. Следовательно, оно способствует более высокому уровню охвата домохозяйств с детьми.¹⁹ С 2015 по 2018 год, дополнительно 5 долларов США выплачивались семьям с детьми. В связи с этим общими усилиями по улучшению системы социальной защиты детей, а также чтобы преодолеть демографические сложности, с которыми сталкивается страна, правительство ввело новое квази-универсальное детское пособие (квази-УДП) с географическим таргетированием и ограничением по возрасту (например, 0-2 года) для семей в районах с низким уровнем рождаемости. Вместе данное новое детское пособие с учетом нуждаемости, добавленное к АСП и квази-УДП с географическим таргетированием составляют важный шаг по превращению системы социальной защиты Грузии в более чувствительную к интересам ребенка.

ЮНИСЕФ продолжил проведение двухлетних обследований (ОМБ) с 2009 года, а также проведения

детальной оценки для улучшения эффективности работы программ социальной защиты. Например, пять раундов обследования прошли в период 2009-2017 гг. В недавнее время, одним из результатов непрерывных обсуждений с правительством стало объявление в декабре 2018 года о пятикратном увеличении размера детского пособия с оценкой нуждаемости, а также внедрения компонента ваучера на продукты питания с января 2019 года, что также привело к увеличению выделения бюджетных средств в размере более 25 миллионов долларов США.

Информационно-пропагандистская работа на основе данных в Грузии и подход к моделированию альтернативных политик могут быть успешной стратегией, которая может быть повторена в других странах, для вовлечения партнеров со стороны правительства и создания важных реформ политики.

В настоящее время проводится широкомасштабная оценка воздействия от АСП и программ денежных пособий с проверкой нуждаемости, которая также должна оценивать, какой метод детских пособий (денежные или комбинированные с ваучерами на продукты питания) работает лучше для детей в Грузии. В то же время, изначальный анализ бедности и моделирование политик продолжают поддерживать реализацию выгод и максимизацию воздействия этих мер на наиболее обездоленных детей.

¹⁹ На основе балла косвенной оценки нуждаемости, порог для основной АСП и детского компонента составляет 65 000 баллов и 100 000 баллов, соответственно.



ОБЛАСТЬ ДЕЙСТВИЙ 4 //

Децентрализация и местное управление



АЛБАНИЯ //
**Разработка децентрализованной
интегрированной системы
социальных услуг**





Проблема

Несмотря на экономический прогресс и улучшение стандартов жизни, распределение благосостояния в Албании остается неравномерным, а уязвимые группы все еще не получают достаточных услуг здравоохранения, образования, социальной помощи и защиты детей.¹⁴³ Албания относится к числу наиболее бедных стран Европы, а дети диспропорционально подвержены бедности. Регулярные национальные измерения и отчетность по бедности, включая детскую бедность, все еще остаются сложной задачей для Албании. Анализ ЮНИСЕФ¹⁴⁴ показывает, что 19,2% домохозяйств с детьми проживают в абсолютной нищете,²⁰ и 24,9% домохозяйств с детьми в возрасте 0–5 лет сталкиваются с абсолютной нищетой.

В Албании существует достаточно развитая система социальной защиты, но она сталкивается со сложностями в результативности и достаточности. Хотя государственные финансовые ассигнования на социальный сектор составляют наибольшую долю государственных расходов в процентах от ВВП, они не сопоставимы с международными стандартами для страны с уровнем дохода выше среднего. Они предоставляют недостаточные человеческие, технические и финансовые ресурсы, необходимые для улучшения обслуживания детей. По данным правительства, бюджет, выделяемый на социальную защиту, составляет примерно 9% от ВВП. Однако, 80% этой суммы направляется на программы социального страхования, предусматривающие взносы.

Остальная часть предназначена для пособия на ребенка и семьи, включая денежные выплаты лицам или детям с ограниченными возможностями.¹⁴⁵ Можно утверждать, что выделение средств на социальную защиту должно быть сопоставимым с другими странами региона, где средние инвестиции в социальную защиту в ЕЦА составляют 16% от ВВП.¹⁴⁶ Бюджетное пространство является проблемой, страна пытается сократить свой государственный долг, и номинальное увеличение бюджета кажется сложным. Следовательно, может потребоваться более эффективное использование имеющихся ресурсов и улучшение координации и интеграции между программами социальной защиты.

Учитывая эти проблемы, правительство проводит три крупные реформы в области социальной защиты, как указано в Национальной стратегии социальной защиты на 2015–2022 годы и в национальном плане действий. В стратегии изложены три политические реформы в рамках концепции и приверженности интегрированной системе социальной защиты. Они пытаются повысить эффективность и действенность денежной помощи, направленной на борьбу с бедностью, улучшить положение людей с ограниченными возможностями и создать интегрированную систему служб социальной помощи на децентрализованном уровне. Важно отметить, что эта политическая цель сопровождалась адекватными и эффективными бюджетными оценками.



Действия

В 2012 году Правительство признало необходимость в реформировании широкого спектра услуг, связанных с социальной защитой, а также необходимость большей интеграции уязвимых лиц/групп. Реформа услуг социального обеспечения (УСО) была проведена в два основных этапа. На первом этапе, в 2012–2016 году, ЮНИСЕФ получил мандат от правительства на поддержку дизайна интегрированной системы услуг социального обеспечения (УСО) на децентрализованном уровне. По просьбе правительства ЮНИСЕФ провел глубокий анализ ситуации для помощи в этой работе. В рамках анализа был подготовлен сборник аналитических отчетов по разным аспектам реформы УСО. Отчеты дали общую справочную информацию

для лиц, определяющих национальную политику, и технических экспертов по основным составляющим реформы, таким как реализация и мониторинг; кадровые пробелы и потребность в обучении; а также механизмы государственного финансирования на центральном и местном уровнях. Данный анализ установил потребность в изменении инфраструктуры УСО на местном уровне, вследствие наличия в ней критических недостатков. Эти недостатки включали в себя отсутствие понимания того, что такое социальные услуги; отсутствие четкого политического руководства со стороны Министерства социальной защиты и молодежи (МСЗМ) о том, что считать эффективной социальной защитой. Более того, требовались соответствующие положения закона для

²⁰ Абсолютную бедность определяют, как реальное месячное потребление на душу населения ниже 4 891 албанских левов (в ценах 2002 года).

полноценной системы социальной защиты, вместо ранее существовавшего законодательства, которое регулировало только денежную помощь. Проблемой также были отсутствие четкой подотчетности и слабый мониторинг и контроль, а также отсутствие финансовых механизмов для финансирования УСО. Эти комплексные проблемы означали, что отсутствовала интеграция и децентрализация, что препятствовало УСО. После этого анализа правительство признало необходимость проведения детальной реформы системы социальной защиты и УСО. В конечном итоге, для поддержки данной реформы ЮНИСЕФ удалось привлечь около 4,2 миллионов долларов США от Швейцарского агентства по развитию и сотрудничеству, а сам ЮНИСЕФ

внес дополнительно 1,1 миллион долларов США на поддержку четырехлетней программы, нацеленной на создание комплексной основы нормативной политики на национальном уровне для запуска реформы УСО.

На втором этапе, с 2017 по настоящее время, пересмотренная система УСО стала иметь более децентрализованный фокус, и ее пилотирование началось на уровне муниципалитетов с 2017 года. На втором этапе ЮНИСЕФ использует около 700 000 долларов США для поддержки реализации политик и стратегий УСО на местном уровне, чтобы дать всем детям возможность воспользоваться справедливыми и качественными услугами, на которые они имеют право.

Воздействие



Этап 1 вовлечения ЮНИСЕФ в реформу УСО

способствовало ряду важных эффектов: 1) *Укрепление институциональной основы:* подотчетность и роли вновь созданных подразделений на уровне местных органов власти были оптимизированы с 337 до 61 муниципалитета/коммун. Кроме того, планирование УСО было четко сформулировано и интегрировано в Национальную межотраслевую стратегию децентрализации на 2015-2020 годы и в новый Закон о местном самоуправлении 2015 года.¹⁴⁷ Два других новых закона – Приказ по социальным работникам¹⁴⁸ и Закон о Приказе по психологам¹⁴⁹ – были разработаны и одобрены в 2014 и 2016 годах, соответственно. Они заложили основу для институционализации профессии «социальная работа». Были также представлены подразделения по оценке потребности и направлению, чтобы способствовать быстрой оценке потребностей и направлению дел. 2) *Финансовые механизмы:* новый Закон о Социальных услугах¹⁵⁰ включает главу о финансировании УСО. Она предполагает сочетание источников финансирования из центрального государственного бюджета, местного бюджета, доходов, полученных на местном уровне в муниципалитетах, а также платы за некоторые социальные услуги. Закон позволяет муниципалитетам создавать целевую бюджетную линию, «социальный фонд», которая будет выделяться конкретно на деятельность, связанную с УСО. 3) *Повышение кадрового потенциала:* ЮНИСЕФ помог разработать бюджетные инструменты муниципалитетов для финансирования и управления оказанием услуг социального обеспечения. 4) *Представление данных для планирования и мониторинга услуг:* были разработаны рекомендации по созданию всеобъемлющей ИСУ, включающей денежную помощь и УСО, проведена оценка затрат на 2016 год, и рекомендации были представлены МЗСМ. 5) *обучение на основе моделирования услуг.*

ЮНИСЕФ также поддержал Министерство здравоохранения и социальной защиты (МЗСЗ) в создании, валидации с национальными заинтересованными сторонами и одобрении национальной законодательной базы, которая позволяет осуществлять планирование и финансирование УСО на децентрализованном уровне муниципалитетов, завершив 14 подзаконных актов по УСО, утвержденных в 2016 году. Более того, обеспечение устойчивого финансирования для предлагаемых УСО на уровне муниципалитета было ключевым «узким местом», которое требовалось преодолеть. Был представлен аргумент, что этого можно достичь с помощью создания отдельной выделенной бюджетной линии, «социального фонда», на местном уровне, которая бы получала средства из центрального, местного уровня и донорской помощи. После работы с подзаконными актами ЮНИСЕФ организовал техническое содействие Министерству финансов и экономики и МЗСЗ для согласования подхода и метода реализации обеспечения ресурсами социального фонда из центрального бюджета.

План действий в рамках Национальной стратегии социальной защиты на 2015 – 2020 годы был обновлен и продлен до 2022 года, что демонстрирует активность правительства в проведении реформы УСО. ЮНИСЕФ оказал поддержку и способствовал процессу на принципах участия для рассмотрения и обновления задач политики УСО и действий, чтобы обеспечить достаточный охват, а также оценку затрат на качественные УСО для всех уязвимых детей. Были разработаны технологические процессы и стандартные операционные процедуры ИСУ для УСО, примерно 300 работников в 19 муниципалитетах были обучены использованию системы. В 11 муниципалитетах существует план социального обеспечения на три

года, с полной оценкой затрат и четкими целевыми показателями охвата не менее 60% всех уязвимых детей, проживающих в бедности, в каждом муниципалитете. Планы социального обеспечения по 8 муниципалитетам утверждены, планы еще по трем муниципалитетам финализированы, прошли валидацию и ожидают одобрения муниципальными советами. 5 из 11 уже имеют средства из центрального бюджета на 2020 год для создания УСО. ЮНИСЕФ также поддержал все 11 муниципалитетов в финализации важных документов, которые руководят аутсорсингом и закупкой товаров и услуг в рамках усилий по реализации плана УСО.

ЮНИСЕФ ожидает, что реформа УСО будет иметь положительное влияние в рамках повестки «Не оставить никого позади». Предполагается, что к 2021 году уязвимое население будет охвачено и получать достаточные социальные услуги от местных органов власти, муниципалитеты будут эффективно управлять предоставлением УСО, а национальные институты реализуют соответствующие рамки социальной политики.

ЮНИСЕФ в Албании вынес критически важные уроки из реформы УСО. Чтобы реформа начала давать результаты для уязвимых детей, важно убедиться, что у подразделений местных органов власти имеются необходимые структуры, такие как планы социального обеспечения, и соответствующие финансы, и потенциал для оказания услуг. ЮНИСЕФ стремился укрепить потенциал выбранных муниципалитетов, чтобы обеспечить децентрализацию УСО и работу структур в местных органах власти на благо детей, а также чтобы обеспечить выделение ресурсов на местном и центральном уровнях. Требовалось адаптированное обучение для подразделений в местных органах власти по УСО; активное вовлечение в работу с местными органами власти имело критическое значение при разработке планов УСО. Более того, важно подчеркнуть роль, которую сыграли организации гражданского общества (ОГО), поскольку они оказывают до 80% всех УСО в стране и обеспечивают критически важное присутствие на местах.



ТУРЦИЯ //

**Использование инициативы ЮНИСЕФ
«Города, дружелюбные к детям» для
достижения положительных результатов
для детей на местном уровне**





Проблема

Турция – страна с большой численностью населения, насчитывающая до 82 миллиона человек, включая 23 миллиона детей. За последнее десятилетие Турция прошла быструю урбанизацию, что создало ряд проблем для городской инфраструктуры, услуг, а также благополучия детей. В 30 городских провинциях Турции в настоящее время проживают 60 миллионов граждан, 18 миллионов из которых – дети. Турция также принимает более 4 миллионов беженцев, из которых 1,7 миллиона – дети. Они также проживают преимущественно в городских провинциях.

Хотя города являются основным источником экономического роста и социального развития, они также являются источником уязвимости и неравенства, поскольку урбанизация автоматически не дает положительных результатов для всех граждан, включая детей. Качество городских условий, в которых сейчас растет большинство детей, оказывает сильное влияние на развитие детей. Многие дети в Турции пользуются возможностями, которые предоставляет городская жизнь, такими как доступ к образованию, здравоохранению и различным другим

социальным услугам и возможностям досуга. Тем не менее, значительное количество семей и детей неравномерно пользуются такими возможностями. Например, неравенство в доходах в Стамбуле выше, чем в среднем по стране и в других провинциях. Национальный коэффициент Джини составляет 0,40, тогда как для Стамбула он равен 0,44. Точно так же самый богатый квинтиль турецкого населения имеет доход в 7,8 раз больше, чем самый бедный квинтиль, тогда как показатель для Стамбула составляет 8,6. Таким образом, учитывая эти неравномерные показатели человеческого развития по всей Турции, необходимо учитывать аспекты качества городской и сельской жизни детей. В то же время уровень бедности в сельской местности в Турции исторически был выше, чем уровень бедности в городах. Новый анализ многомерной бедности (МБ) в Турции показывает, что, хотя МБ в городах составляет 40%, МБ в сельской местности составляет 51%.¹⁵¹ Последствия бедности в сельской местности также проявляются в высоком уровне распространенности детского труда в сельском хозяйстве. Согласно обследованию 2012 года Турецкого агентства по статистике (TURKSTAT), около 45% случаев детского труда в Турции зарегистрировано в сельском хозяйстве.¹⁵²



Действия

Опираясь на глобальные рамки Инициативы по созданию городов, дружественных к ребенку, ЮНИСЕФ в Турции работает над решением некоторых проблем неравенства, связанных с городской жизнью. Он поддерживал как сбор фактических данных, так и разработку программ для детей на местном уровне. Это было достигнуто в партнерстве с отдельными муниципалитетами, а также с национальной ассоциацией муниципалитетов. Начиная с 2016 года, ЮНИСЕФ в Турции активизировал свои усилия по использованию структуры инициативы городов, дружественных к детям, в качестве инструмента по улучшению местного управления в интересах детей. В рамках основанных на сообществе оценок, проведенных молодыми волонтерами, прошедшими подготовку ЮНИСЕФ по принципам городов, дружественных к детям, и консультационных сессий с муниципальным персоналом, в качестве приоритетов были определены следующие пять тематических областей: участие детей, детский труд, детские браки, программы защиты прав детей и планирование, дружественное к детям. ЮНИСЕФ провел обучение 288 специалистов (190 женщин, 98 мужчин) из 100 муниципалитетов, с тем чтобы расширить их возможности для решения этих тематических вопросов в их юрисдикциях.

ЮНИСЕФ также разработал тематические руководящие принципы для наращивания потенциала персонала муниципалитетов по конкретным проблемам, связанным с правами детей, с помощью сессий обучения, рабочих встреч и онлайн платформ. Опираясь на уроки, извлеченные из учебных занятий, ЮНИСЕФ разработал муниципальные руководящие принципы по пяти тематическим областям. Кроме того, с учетом того, что муниципальная полиция Турции играет определенную роль в выявлении/передаче дел о детском труде, особенно о детях, работающих на улице, были разработаны учебные модули по вопросам детского труда для муниципальной полиции с целью повышения потенциала в области прав ребенка и работы с уязвимыми детьми. ЮНИСЕФ провел «Тренинг для тренеров» для двенадцати экспертов Союза муниципалитетов Турции (СМТ)¹⁵³ для устойчивого наращивания потенциала по инициативе городов, дружественных к детям, в СМТ и использования его широкого охвата для всех муниципалитетов в Турции. Кроме того, ЮНИСЕФ и СМТ провели обучение 200 сотрудников муниципальной полиции. ЮНИСЕФ использовал онлайн-платформу СМТ для широкого доступа материалов муниципалитетам страны. ЮНИСЕФ

также организовал серию совещаний сети инициативы городов, дружественных к детям, чтобы дать возможность муниципалитетам обмениваться знаниями и опытом по программам, учитывающим интересы детей.

ЮНИСЕФ оказал поддержку муниципалитетам в улучшении их стратегического планирования и составления бюджета с учетом интересов детей после местных выборов 2019 года. В Турции после местных выборов все муниципалитеты должны разработать новые пятилетние планы. Используя местные выборы в марте 2019 года в качестве возможности, ЮНИСЕФ и СМТ провели тренинг по бюджетированию и разработке стратегий, ориентированных на детей, для 120 сотрудников из 29 муниципалитетов. Кроме того, 20 муниципалитетов получили последующую техническую помощь и предварительный анализ своих прошлых бюджетов с учетом интересов детей. Эти усилия были направлены на повышение муниципального потенциала в бюджетировании, разработке, реализации, мониторинге и отчетности с фокусом на детей.

ЮНИСЕФ предоставил техническую и финансовую поддержку некоторым муниципалитетам в рамках межотраслевых планов работы, направленных на тематические вопросы прав ребенка, такие как детский труд, защита детей, детские браки и образование в раннем детстве. В результате этого взаимодействия с муниципалитетами в рамках тренингов совещаний по обмену опытом некоторые муниципалитеты проявили интерес к сотрудничеству с ЮНИСЕФ в целях дальнейшего расширения их возможностей для решения проблем прав ребенка и улучшения их дружелюбия к детям. В Юрегире, который является густонаселенным районом, где проживает большое количество сезонных сельскохозяйственных работников из Турции и из числа беженцев, в том числе работающих детей, социальная интеграция была определена в качестве ключевого приоритета. Сотрудники и учителя муниципальных общинных центров прошли обучение по вопросам

прав ребенка, участия детей, детского труда и работы с уязвимыми детьми. Был приобретен мобильный автомобиль, доброжелательный к ребенку, для облегчения работы с населением, который использовался для оказания услуг психосоциальной поддержки детям и семьям, проживающим в сельскохозяйственных районах Юрегира. Это было важно, так как сезонные работники имеют очень ограниченный доступ к образовательным услугам и возможностям развития и отдыха. Были также предприняты усилия, направленные на расширение услуг по обучению детей младшего возраста на уровне сообщества и на дому, а также на проведение школьных и общественных мероприятий с родителями из Сирии и Турции с целью привлечения их участия в жизни школы/сообщества и содействия социальной сплоченности между различными общинами.

В промышленном районе Измит, ЮНИСЕФ, муниципалитет и местное управление Министерства по делам семьи, труда и социальных служб (МСТСС) уделяют основное внимание детям, вовлеченным или подвергающимся риску использования детского труда, особенно тем, которые работают на улицах. В 2018 году при поддержке ЮНИСЕФ был открыт Центр поддержки детей «Мой дом». Центр функционирует как платформа, предоставляющая услуги психосоциальной поддержки для детей, подвергающихся риску детского труда. Он также предлагает направления для этих детей и их семей в соответствующие местные службы, услуги которых предоставляются различными министерствами, чтобы облегчить прекращение их вовлечения в детский труд. В Килисе, где по-прежнему проживает самое высокое число беженцев на душу населения из всех провинций Турции (примерно половина от общей численности населения), ЮНИСЕФ сосредоточил усилия на содействии мероприятиям по социальной сплоченности и межотраслевым услугам (например, защита детей, образование, развитие подростков и участие) для детей.





Воздействие

Обучение волонтеров из числа молодежи, общественные оценки и консультационные встречи дали положительные результаты в рамках инициативы городов, дружественных к детям. Они расширили возможности людей, создали сеть защитников прав ребенка на уровне провинций и привлекли молодых людей к выявлению проблем и участию в принятии решений. Молодежные волонтеры приходили из разных слоев общества, включая волонтеров из местных НПО и студентов университетов. Инициатива городов, дружественных к детям, функционировала как полезная платформа для их связи и объединения в структурированном виде. С этой целью 189 молодых волонтеров в возрасте от 15 до 29 лет прошли обучение по вопросам прав ребенка и задачам городов, дружественных к детям, а затем провели оценку на уровне общины в 10 муниципальных районах. На основе оценок, проведенных молодежью, были разработаны местные планы действий для детей, направленные на улучшение качества городов для детей.

Инициатива ЮНИСЕФ «города, дружественные к детям» способствовала реализации Конвенции о правах ребенка на местном уровне. Благодаря поддержке ЮНИСЕФ среди представителей муниципалитетов было развито культурное признание идеи прав детей. Чувствительность местных органов власти к правам ребенка также возросла. Около 250 специалистов из 77 муниципалитетов приняли участие в совещаниях ЮНИСЕФ, а это означает, что возросла осведомленность об инициативе «города, дружественные к детям». Многие муниципалитеты продолжают связываться с ЮНИСЕФ и запрашивать техническую помощь по программам, ориентированным на детей, что свидетельствует не только о заинтересованности в инициативе городов, дружественных к детям, но и о признании ее важности и актуальности. В то же время работа с ассоциациями, такими как СМТ, помогла увеличить число муниципалитетов-бенефициаров, а также число тех, кто проявляет интерес к работе ЮНИСЕФ по улучшению прав детей. СМТ функционирует как платформа для долгосрочного доступа к инструментам развития потенциала, разработанным в рамках инициативы городов, дружественных к детям, и для обмена знаниями/опытом между муниципалитетами. Это подчеркивает важность использования местных партнерств во всех мероприятиях ЮНИСЕФ.

Работа ЮНИСЕФ в Турции в рамках инициативы городов, дружественных к детям, показала, что успех местных программ возрастает, когда муниципальные услуги связаны с услугами, предоставляемыми местными отделениями центральных министерств, как это продемонстрировано в случае с Измитом.

Участники детского труда, выявленные муниципальными группами, пользовались целым рядом услуг, предоставляемых МСТСС в Центре «Мой дом». Например, в период 2018-2019 гг. муниципальные команды выявили около 700 детей из Турции и беженцев, а более 350 детей были направлены в специализированные службы защиты детей и социальной защиты, предоставляемые МСТСС. В настоящее время около 50 детей также регулярно пользуются услугами, предоставляемыми в центре. В Килисе общественный подход ЮНИСЕФ включал в себя создание Комитетов по делам молодежи и женщин для ускорения охвата, в которых в 2019 году приняли участие 9 191 ребенок и взрослый. В рамках партнерства с ЮНИСЕФ была создана Платформа координации социальной сплоченности для координации деятельности по социальной сплоченности в провинции.

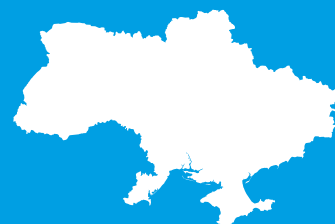
ЮНИСЕФ наладил стратегическое партнерство и способствовал его развитию, чтобы обеспечить эффективную реализацию целей инициативы городов, дружественных к детям. Сотрудничество ЮНИСЕФ с отдельными муниципалитетами и ассоциациями, представляющими все муниципалитеты, такими как СМТ, является попыткой максимально эффективно использовать мандат и потенциал муниципалитетов в интересах детей. Основное внимание уделялось развитию потенциала муниципалитетов для разработки политики и программ по продвижению прав детей (используя основные блоки инициативы городов, дружественных к детям); созданию платформ для обмена знаниями между муниципалитетами и предоставлению молодым людям возможности вносить изменения в реализацию прав ребенка на местном уровне.

Были также сделаны шаги на местном уровне в направлении увеличения бюджетных возможностей и инвестиций для детей. Учебное пособие по бюджету и разработке стратегий, ориентированных на интересы детей, расширило возможности муниципалитетов в области разработки, реализации, мониторинга и отчетности с ориентацией на детей. Кроме того, это взаимодействие помогло муниципалитетам разработать свои планы развития на 2021–2025 годы с более четким видением интересов детей. ЮНИСЕФ также сравнил расходы каждого муниципалитета до проведения обучения (2018 год) и расходы после проведения обучения (на 2020 год), направленные на решение проблем детей. Предварительный анализ показывает, что в среднем с 2018 по 2020 год наблюдается увеличение на 66%. Анализ также показывает, что дети стали более заметными в новых пятилетних планах благодаря участию ЮНИСЕФ в рамках инициативы городов, дружественных к детям.



УКРАИНА //

Создание результатов для детей
на местном уровне с помощью
инициативы ЮНИСЕФ «Города,
дружественные к детям»





Проблема

Украина инициировала реформу по децентрализации в 2015 году, чтобы повысить подотчетность правительства и обеспечить удовлетворение потребностей и прав людей. Для повышения ответственности власть была передана вновь сформированным местным органам власти. На них были возложены большие обязанности по предоставлению услуг, а зачастую и предоставлены более высокие бюджеты. По состоянию на ноябрь 2019 года было создано 1002 новых муниципалитета, охватывающих 11,2 миллиона человек (31,9% населения Украины). Процесс децентрализации продолжается.¹⁵⁴

Однако децентрализация принесла множество проблем и противоречивых приоритетов. Например, местные власти имели тенденцию отдавать приоритет экономическим

вопросам (то есть дорогам и коммунальным услугам) над социальными услугами. Признавая эту тенденцию, многие местные органы власти провели оценку потребностей и возможностей сообщества. Эта переоценка политических приоритетов позволила поднять проблемы детей и обеспечить адекватные инвестиции в детей на местном уровне. Это важно, поскольку каждый третий ребенок живет в бедности, а 14% - в крайней нищете. Сельская бедность почти в два раза выше, чем в городских районах (39% по сравнению с 18,3%).¹⁵⁵ Кроме того, анализ многоаспектной обездоленности показывает, что многие дети в сельских районах не имеют доступа к базовым услугам и испытывают ограниченный доступ к городским центрам с лучшей инфраструктурой, в то время как дети в крупных городах страдают от загрязнения, ограниченного жизненного пространства и доступа к зеленым зонам.



Действия

Учитывая возможности, предоставляемые децентрализацией, офис ЮНИСЕФ в Украине использовал глобальную инициативу ЮНИСЕФ «Города, дружелюбные к детям»¹⁵⁶ в качестве инструмента для реализации прав детей через местные обязательства и инвестиции. ЮНИСЕФ установил партнерские отношения с ЮНФПА, Министерством социальной политики, Министерством по делам молодежи и спорта, Министерством регионального развития, Ассоциацией городов, Ассоциацией объединенных общин, омбудсменами по делам детей и Национальным молодежным советом, и официально объявил об Инициативе весной 2018 года, подписав Меморандум о взаимопонимании с правительством. Более 170 муниципалитетов выразили готовность зарегистрироваться. На этом первом этапе 32 получили техническую поддержку ЮНИСЕФ, 17 из них разработали и утвердили планы действий. Широкие и прочные партнерские отношения сыграли важную роль в обеспечении поддержки и устойчивости для инициативы городов, дружелюбных к детям.

Муниципалитеты присоединились к инициативе городов, дружелюбных к детям, подписав меморандумы о взаимопонимании с ЮНИСЕФ, которые официально подтверждали их намерение сотрудничать. ЮНИСЕФ подписал Меморандумы о взаимопонимании во время визитов в муниципалитеты на высоком уровне, что повысило видимость, динамичность и поддержку инициативы городов, дружелюбных к детям. Впоследствии муниципалитеты провели ситуационный анализ при технической поддержке ЮНИСЕФ, используя глобальную методологию ЮНИСЕФ по инициативе

городов, дружелюбных к детям, которая была адаптирована для Украины. Это дало надежный инструмент для анализа того, как права детей могут быть реализованы на местном уровне. На основе этого анализа муниципалитеты разработали ориентированные на результат 2-3-летние планы действий с соответствующими бюджетами. Те муниципалитеты, чьи Планы действий были утверждены, на сегодняшний день их 17, получили статус промежуточного кандидата на звание города, дружелюбного к детям. Чтобы получить полный статус, муниципалитеты должны соответствовать трем международным критериям городов, дружелюбных к детям: успешно реализованные планы действий, значимое участие детей и недискриминация.

ЮНИСЕФ также провел успешную деятельность по защите интересов на высоком уровне и заручился поддержкой Премьер-министра, что повысило статус Инициативы. В мае 2018 года Кабинет министров и ЮНИСЕФ организовали совместное заседание кабинета министров под председательством премьер-министра и с участием детей. Встреча воплотила принципы инициативы городов, дружелюбных к детям, позволив детям участвовать в политических дискуссиях и решениях, которые их непосредственно касаются.

ЮНИСЕФ заключил партнерство с НПО для оказания методологической поддержки 32 муниципалитетам. Используя Глобальное руководство инициативы городов, дружелюбных к детям,¹⁵⁷ офисе ЮНИСЕФ в Украине разработал Руководство, адаптированное к Украине, с собственной структурой результатов. Для продвижения

инициативы городов, дружелюбных к детям, очень важны были мероприятия по наращиванию потенциала. Вместе с партнерами ЮНИСЕФ провел ряд тренингов по задачам и методологии городов, дружелюбных к детям, для местных административных сотрудников, молодежи и представителей ОГО. Более того, личная поддержка оказывалась партнером – НПО «Евростратегия», которая выехала в каждый муниципалитет не менее двух раз, чтобы поддержать проведение ситуационного анализа и разработку планов действий.

ЮНИСЕФ стимулировал межотраслевое сотрудничество, связав инициативу городов, дружелюбных к детям, с другой программной работой странового офиса. Это повысило вероятность того, что приоритеты ЮНИСЕФ будут отражены в планах действий муниципалитетов. Хотя методология городов, дружелюбных к детям, основана на Конвенции о правах ребенка (КПР), отдел социальной политики ЮНИСЕФ, возглавляющий эту инициативу, тесно сотрудничал с коллегами из сферы образования, здравоохранения и

защиты детей. Эти коллеги были привлечены в качестве инструкторов и обеспечили включение соответствующих отраслевых показателей в структуру результатов.

ЮНИСЕФ принял комплексную стратегию внешних и внутренних коммуникаций. Создание брендбука инициативы городов, дружелюбных к детям, для муниципалитетов помогло обеспечить правильное использование брендинга городов, дружелюбных к детям. Также был опубликован ежеквартальный бюллетень. В нем были показаны успешные примеры из муниципалитетов и программные возможности ЮНИСЕФ и партнеров. Два подхода в социальных сетях оказались эффективными: страница в Facebook и канал Telegram для молодежи. Основным событием 2019 года стало 30-дневное празднование КПР, когда 25 муниципалитетов, участвующих в инициативе городов, дружелюбных к детям, приглашали детей руководить мэриями и городскими советами в течение одного дня, что выполняло критерий участия детей в рамках инициативы городов, дружелюбных к детям.





Воздействие

Результаты инициативы городов, дружественных к детям, показывают, что при правильном сочетании стимулов, признании и технической поддержке, и даже без прямых инвестиций, ЮНИСЕФ может увеличить государственные расходы на детей, наладить эффективное сотрудничество с муниципалитетами и обеспечить значимую реализацию КПР на местном уровне. В 2019 году эти 17 муниципалитетов с утвержденными Планами действий уже заложили в бюджет 963 миллиона гривен (38 миллионов долларов США) для детей в рамках инициативы городов, дружественных к детям. Можно утверждать, что без инициативы ЮНИСЕФ «Города, дружественные к детям», маловероятно, что эти средства были бы мобилизованы для будущих расходов, связанных с детьми. Более того, вряд ли были бы разработаны согласованные планы действий для гармонизации ранее несогласованных межотраслевых мероприятий и достижения результатов для детей.

Инициатива городов, дружественных к детям, получила широкую поддержку со стороны национального правительства, включая предложение о предоставлении дополнительного финансирования, предназначенного для детей, муниципалитетам, аккредитованным инициативой городов, дружественных к детям, из государственного бюджета. В марте 2019 года правительство утвердило Указ о внесении изменения в Закон «О защите детей» и бюджетный кодекс, предусматривающий выделение дополнительных средств муниципалитетам, аккредитованным инициативой городов, дружественных к детям. Тем не менее, в связи со сменой правительства в августе 2019 года, предложение должно быть повторно представлено в Верховную Раду, парламенту, и рассмотрено законодателями. Хотя оно и является многообещающим, еще неизвестно, получит ли предложение достаточную поддержку для дополнительного финансирования, которое будет утверждено для следующего бюджета.

Эта инициатива способствовала здоровой конкуренции между муниципалитетами в их усилиях по устранению пробелов в равенстве и постановке детей на первое место в своих повестках дня. Признание и мотивация, представленные инициативой городов, дружественных к детям, оказались важными

и для мэров. Конкурс Global CFCI Inspire Award 2019, проходивший в Кельне, привлек 24 претендента из Украины. Винница, город-кандидат инициативы городов, дружественных к детям, получила приз. «Бюджет на школьные проекты» города был признан лучшей практикой в категории «значимое участие детей».

Инициатива городов, дружественных к детям, положительно укрепила сотрудничество и в муниципалитетах. Ситуационный анализ и планы действий были результатом совместной работы специалистов из различных отраслевых департаментов и часто представляли собой первый раз, когда они систематически рассматривали свой уровень дружелюбия к детям. Следовательно, инициатива городов, дружественных к детям, привела к важному изменению мышления в местном правительстве.

Основная сильная сторона инициативы городов, дружественных к детям, заключается в том, что она может быть самофинансируемой и, следовательно, саморазвивающейся. Она может функционировать без прямого финансирования ЮНИСЕФ, поскольку все планы действий финансируются преимущественно местными органами власти, обеспечивая местную ответственность и устойчивость. Планы действий, хоть и формируются с помощью глобальной методологии инициативы городов, дружественных к детям, зависят от контекста и отражают в первую очередь местные приоритеты.

Инициатива городов, дружественных к детям, представляет собой отличное соотношение цена-качество, предоставляя эффективный способ поднять проблемы детей и мобилизовать местные инвестиции с низкими административными расходами. Например, годовой бюджет ЮНИСЕФ для Украины в области инициативы городов, дружественных к детям, составлял приблизительно 150 000 долларов США, в результате чего местные органы власти мобилизовали и взяли на себя обязательство потратить 38 миллионов долларов США на деятельность по обеспечению благополучия детей. Таким образом, на каждый 1 доллар США, потраченный ЮНИСЕФ на Инициативу, 253 доллара США были привлечены для детей. Для стран, которые пережили ситуацию, аналогичную украинской, подход инициативы городов, дружественных к детям, может оказаться подходящим к их обстоятельствам.

ИСТОРИЯ ИЗ ЖИЗНИ //

Украина — Мальчик, изменивший транспортную систему всего города

Винница – город в центрально-западной части Украины с численностью населения 372 300 человек, 70 000 из которых - дети. Винница присоединилась к инициативе ЮНИСЕФ «Города, дружественные к детям», став одним из первых городов Украины, нацеленных на создание дружественной окружающей среды для детей и обеспечение их участия в принятии решений на местном уровне. Для достижения этой цели администрация города разработала программу Уполномоченных по правам ребенка, которая действует и по сей день. Мустафа Эвтимур, которому сейчас 23 года, стал одним из первых уполномоченных по правам ребенка в 2012 году, будучи учеником 10 класса средней школы. Сегодня Мустафа имеет степень бакалавра и магистра университетов Винницы и Киева, соответственно. Он работает помощником юриста и ассистентом депутата городского совета Винницы. Вспоминая два года работы в качестве уполномоченного по правам ребенка, глаза Мустафы сияют энтузиазмом.

Дети, участвовавшие в программе Уполномоченных по правам ребенка, проходили специальную подготовку у юристов, социологов и психологов, чтобы научиться говорить с другими детьми об их проблемах. Эта подготовка и новые знания оказались очень полезными, когда администрация города решила реформировать транспортную систему Винницы. Реформа, ставшая известной по всей Украине, была направлена на ремонт и увеличение использования общественного транспорта.

Уполномоченные по правам ребенка без каких-либо колебаний решили принять активное участие в этой инициативе. Ознакомившись с новыми разработанными маршрутами общественного транспорта, Мустафа со сверстниками проверили, были ли они спроектированы таким образом, чтобы обеспечить беспрепятственный доступ ко всем школам Винницы. Мустафа отметил, что «нашей целью было обеспечить детям свободный доступ к их школам с любой точки города. Мы также запустили кампанию по информированию детей о реформе и объяснению преимуществ новой системы». Мустафа и его команда отметили, что по двум новым автобусным маршрутам детям было неудобно добираться к нескольким школам. Уполномоченные отправили предложение по изменению маршрутов администрации города, и администрация его сразу поддержала. Все дети в Виннице теперь смогли легко добираться в школу на общественном транспорте. Согласно национальному опросу, Винница – самый комфортный для жизни город, и это, в частности, произошло благодаря проводившейся там транспортной реформе. Напоследок Мустафа вспоминает, что «Владимир Гройсман, мэр Винницы и бывший премьер министр Украины, часто говорил нам, что уполномоченные по правам ребенка – это мост, соединяющий детей и муниципалитет. У нас проходили регулярные встречи с администрацией города, где мы могли открыто говорить о проблемах, с которыми сталкиваются дети в Виннице».

По материалам: www.unicef.org/ukraine/en/stories/boy-who-changed-transport-system-entire-city

ССЫЛКИ

¹ UNICEF 2012. *UNICEF's Social Protection Strategic Framework Integrated Social Protection Systems: Enhancing Equity for Children*. New York. Available at https://www.unicef.org/spanish/socialprotection/framework/files/UNICEF_SPSFramework_whole_doc.pdf

² UNICEF. 2019. *UNICEF's Global Social Protection Programme Framework*. New York. Available at <https://www.unicef.org/media/64601/file/Global-social-protection-programme-framework-2019.pdf>

³ De Neubourg, C., Chai, J., de Milliano, M., Plavgo, I. and Ziru Wei. 2012 *Step-by-step Guidelines to MODA*. UNICEF Office of Research, Working Paper WP-2012-10. Available at: https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/iwp_2012_10.pdf

⁴ UNICEF. 2013. *The UNICEF Strategic Plan, 2014-2017: Realising the Rights of Every Child, Especially the Most Disadvantaged*. Available at https://www.unicef.org/strategicplan/files/2013-21-UNICEF_Strategic_Plan-ODS-English.pdf

⁵ UNICEF. 2017. *UNICEF's Engagements in Influencing Domestic Public Finance for Children (PF4C): A Global Programme Framework*. New York. Available at https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-12/UNICEF_Public_Finance_for_Children.pdf

⁶ UNICEF. 2016. *Global Stocktake of UNICEF Engagement in Decentralization and Local Governance, 2011–2015*. New York. Available at https://www.delog.org/fileadmin/user_upload/Publications/UNICEF_DLG-Stocktake.pdf

⁷ UNICEF. 2018. *UNICEF Strategic Plan 2018–2021: Executive Summary*. New York. Available at https://www.unicef.org/media/48126/file/UNICEF_Strategic_Plan_2018-2021-ENG.pdf

⁸ World Bank. 2020. *World Development Indicators*. Available at <https://datacatalog.worldbank.org/dataset/world-development-indicators>

⁹ UNICEF. 2017. *Child Poverty in Europe and Central Asia region: Definitions, Measurement, Trends and Recommendations*. Available at <https://www.unicef.org/eca/media/3396/file/Child-poverty-regional-report.pdf>

¹⁰ ILO. 2017. *World social protection report 2017–19: universal social protection to achieve the Sustainable Development Goals*. Geneva: International Labour Organization. Available at https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_604882.pdf

¹¹ ILO. 2017. *World social protection report 2017–19: universal social protection to achieve the Sustainable Development Goals*. Geneva: International Labour Organization. Available at https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_604882.pdf

¹² Barrientos, A. 2013. *Social Assistance in Developing Countries*. New York: Cambridge University Press; Honorati, M., Gentilini, U., Yemtsov, R. G. 2015. *The State of Social Safety Nets 2015*. Washington, D.C.: World Bank Group. Available at <http://documents.worldbank.org/curated/en/415491467994645020/pdf/97882-PUB-REVISED-Box393232B-PUBLIC-DOCDATE-6-29-2015-DOI-10-1596978-1-4648-0543-1-EPI-1464805431.pdf>; Bastagli, F., Hagen-Zanker, J., Harman, L., Barca, V., Sturge, G., Schmidt, T. and Pellerano, L. 2016. *Cash Transfers: What does the Evidence say? A Rigorous Review of Programme Impact and of the Role of Design and Implementation Features*. London: Overseas Development Institute. Available at <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/11316.pdf>

¹³ World Bank. 2018. *The State of Social Safety Nets 2018*. Washington DC: World Bank. Available at <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/29115/9781464812545.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

¹⁴ ILO. 2017. *World social protection report 2017–19: universal social protection to achieve the Sustainable Development Goals*. Geneva: International Labour Organization. Available at https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_604882.pdf

¹⁵ ILO. 2017. *World social protection report 2017–19: universal social protection to achieve the Sustainable Development Goals*. Geneva: International Labour Organization. Available at https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_604882.pdf

¹⁶ ILO-UNICEF. 2019. *Towards Universal Social Protection for Children: Achieving SDG 1.3 - ILO-UNICEF Joint Report on Social Protection for Children*. Available at https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---soc_sec/documents/publication/wcms_669336.pdf

¹⁷ ILO-UNICEF. 2019. *Towards Universal Social Protection for Children: Achieving SDG 1.3 - ILO-UNICEF Joint Report on Social Protection for Children*. Available at https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---soc_sec/documents/publication/wcms_669336.pdf

¹⁸ UNICEF. 2017. *UNICEF's Engagements in Influencing Domestic Public Finance for Children (PF4C): A Global Programme Framework*. New York. Available at https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-12/UNICEF_Public_Finance_for_Children.pdf

¹⁹ Asman, J. Bosworth, J and I. Talev. September 2019. *UNICEF's Work in Public Finance for Children: Factsheet*. UNICEF, NYC. Available at <https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-12/Public%20Finance%20for%20Children%20Pager%202019.pdf>

²⁰ UNICEF 2020. *Social Policy and Local Governance: Finding Lasting, Local Solutions for Governance Challenges*. Available at <https://www.unicef.org/social-policy/local-governance>

²¹ UNICEF 2020. *Child Friendly Cities Initiative Framework*. Available at <https://childfriendlycities.org/cfci-framework/>

²² UNICEF. 2020. *Multiple Indicator Cluster Survey* <http://mics.unicef.org/surveys>

²³ 'Internal reporting' refers to UNICEF's Results Assessment Module (RAM).

²⁴ World Bank. 2020. *GDP per capita (current USD) – Armenia*. Available at <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=AM>

²⁵ Statistical Committee of the Republic of Armenia. 2019. *Armenia – Poverty Snapshot Over 2008-2018*. Available at: https://www.armstat.am/file/article/poverty_2019_english_2.pdf

²⁶ Statistical Committee of the Republic of Armenia. 2019. *Armenia – Poverty Snapshot Over 2008-2018*. Available at https://www.armstat.am/file/article/poverty_2019_english_2.pdf

²⁷ World Bank. 2019. *South Caucasus in Motion*. Available at <http://documents.worldbank.org/curated/en/614351556553124178/South-Caucasus-in-Motion>

²⁸ Statistical Committee of the Republic of Armenia. 2019. *Armenia – Poverty Snapshot Over 2008-2018*. Available at https://www.armstat.am/file/article/poverty_2019_english_2.pdf

²⁹ UNICEF Armenia. 2018. *Country Office Annual Report 2018*. Available at https://www.unicef.org/about/annualreport/files/Armenia_2018_COAR.pdf

³⁰ Statistical Committee of the Republic of Armenia. 2019. *Armenia – Poverty Snapshot Over 2008-2018*. Available at: https://www.armstat.am/file/article/poverty_2019_english_2.pdf

³¹ Statistical Committee of the Republic of Armenia. 2019. *Armenia – Poverty Snapshot Over 2008-2018*. Available at: https://www.armstat.am/file/article/poverty_2019_english_2.pdf

³² Statistical Committee of the Republic of Armenia. 2019. *Armenia – Poverty Snapshot Over 2008-2018*. Available at https://www.armstat.am/file/article/poverty_2019_english_2.pdf

³³ Republika Srpska Statistical Agency. 2018

³⁴ UNICEF Bosnia and Herzegovina. 2017. *Situation Analysis of Children with Disabilities in Bosnia and Herzegovina*. Available at <https://www.unicef.org/bih/en/reports/situation-analysis-children-disabilities-bih>

³⁵ UNICEF Bosnia and Herzegovina. 2017. Ibid.

- ³⁶ Republic of Bulgaria. 2020. *Poverty and Social Inclusion Indicators - National Level*. Available at <https://www.nsi.bg/en/content/8294/poverty-and-social-inclusion-indicators-national-level>
- ³⁷ UNICEF Bulgaria. 2019. *Situation Analysis of Children and Women in Bulgaria*. Available at <https://www.unicef.org/bulgaria/media/2821/file/BGR-situation-analysis-children-women-bulgaria.pdf.pdf>
- ³⁸ UNICEF Bulgaria. 2019. Ibid.
- ³⁹ World Bank. 2019. *Harmonizing Services for Inclusive Growth: Improving Access to Essential Services for Vulnerable Groups in Bulgaria - Technical Report*. Available at <http://documents.worldbank.org/curated/en/568841574182220278/pdf/Harmonizing-Services-for-Inclusive-Growth-Improving-Access-to-Essential-Services-for-Vulnerable-Groups-in-Bulgaria-Technical-Report.pdf>
- ⁴⁰ Idem.
- ⁴¹ UNICEF Croatia. 2015. *Annual Report 2015*. Available at https://www.unicef.org/about/annualreport/files/Croatia_2015_COAR.pdf
- ⁴² UNICEF Croatia. 2018. *Annual Report 2018*. Available at https://www.unicef.org/about/annualreport/files/Croatia_2018_COAR.pdf
- ⁴³ International Migration Organization. 2020. *Flow Monitoring: Europe*. Available at <https://migration.iom.int/europe?type=arrivals>
- ⁴⁴ Ministry of the Interior of the Republic of Croatia. 2020. Available at <https://mup.gov.hr/pristup-informacijama-16/statistika-228/statistika-trazitelji-medjunarodne-zastite/283234>
- ⁴⁵ Médecins du Monde Belgique-UNICEF Croatia. 2018. *Croatia — Hidden (Human) Faces of European Union's Dublin Regulation from a Health Perspective*. Available at <https://medecinsdumonde.be/system/files/publications/downloads/MdM-BE%20-%20Croatia%20Hidden%20human%20faces%20Dublin%20-%20June%202018.pdf>
- ⁴⁶ Stanković, N. 2017. *It is all Good now or Maybe not? - Mental Health Screening of Refugees and other Migrants*. Master's thesis. Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Zagreb.
- ⁴⁷ Ibid. Médecins du Monde Belgique-UNICEF Croatia. 2018.
- ⁴⁸ Ibid. Médecins du Monde Belgique-UNICEF Croatia. 2018.
- ⁴⁹ Ibid. Médecins du Monde Belgique-UNICEF Croatia. 2018.
- ⁵⁰ Babajanian, B, Hagen-Zanker, J. and H. Salomon. 2015. *Analysis of Social Transfers for Children and their Families in Kazakhstan*. Astana: UNICEF. Available at <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/9449.pdf>
- ⁵¹ Carraro L., Rogers J., Rijicova S. 2017. *Technical Support to Improve Design of Targeted Social assistance Programmes to be more Responsive to the Needs of Families with Children*. Oxford Policy Management. Available at https://p4ec.ru/wp-content/uploads/2019/03/UNICEF-Kazakhstan-FINAL-report_05052017.pdf
- ⁵² Scott, L., Sturge, G. and B. Babajanian. 2017. *Barriers to Access Social Assistance and Special Social Services in Kazakhstan*. UNICEF. Available at <https://www.unicef.org/kazakhstan/media/241/file/%20%20.pdf>
- ⁵³ Ibid. Carraro L., Rogers J., Rijicova S. 2017.
- ⁵⁴ Scott, L., Sturge, G. and B. Babajanian. 2018. *Improving access to poverty targeted social assistance and special social services*. Policy brief. UNICEF Kazakhstan. Available at <https://www.unicef.org/kazakhstan/media/231/file>
- ⁵⁵ Ministry of Labour and Social Protection. 2018. MLSP Administrative Data.
- ⁵⁶ National Statistical Committee of Kyrgyz Republic. 2018
- ⁵⁷ UNICEF. n.d.
- ⁵⁸ UNICEF. 2020 Forthcoming. *Universal Child Benefit Country Case Study: Kyrgyz Republic*.

- ⁵⁹ Government of Kyrgyz Republic. *New Law*. Available at <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111670>
- ⁶⁰ M. Sampson. 2019. *The Role of Child Benefits in Enabling Family-Friendly Policies to Achieve the Triple Bottom Line: An Evidence Brief*. UNICEF. Accessible at https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-07/UNICEF-Child-Benefits-Family-Friendly-Policies-2019.pdf?fbclid=IwAR2EPkWKosan_LYVCzP_cX7CbbE8Mqswr6kFiVG0RXevzxVQDRM8CnB1FwA
- ⁶¹ Ministry of the Economy and Infrastructure of the Republic of Moldova. 2020. Available at <http://mei.gov.md/ro/content/analiza-indicatorilor-saraciei>
- ⁶² UNICEF Moldova. 2018. *Annual Review 2018*. Available at https://www.unicef.org/about/annualreport/files/Moldova_2018_COAR.pdf
- ⁶³ National Bureau of Statistics the Republic of Moldova. 2019. *2019 Statistical Yearbook*. Available at https://statistica.gov.md/public/files/publicatii_electronice/Anuar_Statistic/2019/Anuarul_statistic_2019.pdf
- ⁶⁴ Carraro L. 2017. *Strengthening the Effectiveness of the Social Safety Net Project: Consultancy for Ajutor Social Evaluation and Design*. Oxford: Oxford Policy Management (mimeo).
- ⁶⁵ Ministry of Health, Labor and Social Protection of the Republic of Moldova. 2017. *Annual Social Report 2018*. Available at https://msmps.gov.md/sites/default/files/raport_social_anual_2017_1.pdf
- ⁶⁶ Carraro L. 2012. *Improving the Performance of Autorun Social: The Proxy Assessment - Final Report*. Oxford: Oxford Policy Management (mimeo).
- ⁶⁷ Ibid. Carraro, L. 2017.
- ⁶⁸ Ibid. Carraro, L. 2017.
- ⁶⁹ Evans, M.; Aktakke, N. and M. Aran. 2019. *Reform of Ajutor Social: Simulation and Costing of Options to Improve Coverage for Vulnerable Households*. Moldovan Ministry of Health, Labour and Social Protection, ODI and UNICEF Moldova.
- ⁷⁰ Statistical Office of Montenegro - Monstat. 2011, *Census of Population 2011*. Available at <https://www.monstat.org/eng/page.php?id=393&pageid=57>
- ⁷¹ UN Montenegro. Unpublished. *Social Protection System Transfers. Baseline and Situation Analysis*.
- ⁷² Montenegrin Red Cross. 2016. *Final Narrative Report: Period: 2.11.2015-2.05.2016*.
- ⁷³ UNICEF Montenegro. 2018 *Multiple Indicator Cluster Survey (MICS)*. Available at <https://www.unicef.org/montenegro/en/statistical-snapshot-general-population>
- ⁷⁴ UNICEF Montenegro. 2018 *Multiple Indicator Cluster Survey (MICS)*. Ibid.
- ⁷⁵ UNICEF Montenegro. 2018 *Multiple Indicator Cluster Survey (MICS)*. Ibid.
- ⁷⁶ Soni, T. 2018. *The Prevention of Child Marriage in Montenegro Challenges: Lessons Learnt and a Theory of Change*: NVO Centar za romske inicijative. Available at <https://www.unicef.org/montenegro/media/2586/file/MNE-media-MNEpublication23.pdf>
- ⁷⁷ UNICEF Montenegro. 2018 *Multiple Indicator Cluster Survey (MICS)*. Ibid.
- ⁷⁸ World Bank 2013. *ASPIRE Database*. Available at <http://datatopics.worldbank.org/aspire/country/montenegro>
- ⁷⁹ UNICEF Montenegro. Unpublished. *Transfers. Baseline and Situation Analysis*.
- ⁸⁰ Mutual Information System on Social Protection of The Council of Europe (MISSCEO). 2019. *Montenegro: Family Benefits*. Available at <http://www.missceo.coe.int/>
- ⁸¹ UNICEF Montenegro. 2018 *Multiple Indicator Cluster Survey (MICS)*. Ibid.

- ⁸² Montenegrin Red Cross. 2016. *Final Narrative Report: Period: 2.11.2015-2.05.2016*.
- ⁸³ Radovic M, Djuraskovic J. Analiza postojećih. 2017. *Socijalnih Transfera i Procjena Novih Modela: Materijalni Obezbeđenje Porodice, Dodatak za djecu*
- ⁸⁴ UNICE Montenegro. 2017. *Annual Review 2017*. Available at https://www.unicef.org/about/annualreport/files/Montenegro_2017_COAR.pdf
- ⁸⁵ Ibid. Montenegrin Red Cross. 2016; Ibid. Montenegrin Red Cross. 2017.
- ⁸⁶ M. Gerovska Mitev. 2018. *Tackling Child Poverty through Reformed Child Support in the Former Yugoslav Republic of Macedonia*. European Social Policy Network, European Commission. ESPN Flash Report 2018/43. Available at <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=19908&langId=en>
- ⁸⁷ Republic of Macedonia. State Statistical Office. 2019. *Poverty Line*. Available at http://www.stat.gov.mk/pdf/2019/4.1.19.116_mk.pdf
- ⁸⁸ Behavioural Insights Team (unpublished internal note, circa 2018). *Applying Behavioural Insights to Teachers' and Social Workers' Motivation*. UNICEF, Macedonia.
- ⁸⁹ The Council of Europe. 2019. *Commission Staff Working Document Economic Reform Programme of the Republic of North Macedonia (2019- 2021) Commission Assessment*. Available at <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-8545-2019-INIT/en/pdf>
- ⁹⁰ Ibid. UNICEF North Macedonia. 2018.
- ⁹¹ Bornarova, S. 2017. *Social Prevention, Social Services and Licensing of Social Welfare Professionals in The Republic of Macedonia: Conditions' Analysis and Recommendations for Advancement*. World Bank Report; Macedonia Civic Education Centre. 2013. *Policy and Practice Analysis of the Teacher Professional and Career Development in The Republic of Macedonia*. Available at <http://www.mcgo.org.mk/wp-content/uploads/2013/12/Policy-and-Practice-Analysis-of-the-Teacher-Professional-and-Career-Development.pdf>
- ⁹² UNICEF. 2013. *Strengthening Social Protection for Children: Analysis and recommendations for a more Equitable and Efficient Child Benefit System*. Available at https://www.unicef.org/northmacedonia/media/3026/file/MK_2013_StrengtheningSocialProtectionForChildren_ENG.pdf
- ⁹³ UNICEF North Macedonia. 2013. *Annual Review 2013*. Available at [https://www.unicef.org/about/annualreport/files/Macedonia_\(The_Former_Yugoslav_Republic_of\)_COAR_2013.pdf](https://www.unicef.org/about/annualreport/files/Macedonia_(The_Former_Yugoslav_Republic_of)_COAR_2013.pdf)
- ⁹⁴ M. and Y. M. Marti. (Unpublished, 2018). *Integrated Case Management Manual for Centres for Social Work and Employment Service Agency*. UNICEF and UNDP North Macedonia.
- ⁹⁵ Ibid. M. Gerovska Mitev. 2018.
- ⁹⁶ Ibid. M. Gerovska Mitev. 2018.
- ⁹⁷ World Bank. 2020. *World Development Indicators: 2018 Series*. Available at <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=world-development-indicators>
- ⁹⁸ Tajstat, UNICEF, World Bank. 2018. *Child Poverty in Tajikistan*. Available at http://stat.ww.tj/pages/Child_Poverty_Tajikistan_final.pdf
- ⁹⁹ Labour Force Survey, 2016.
- ¹⁰⁰ EU and UNICEF and Save the Children. 2018. *Protecting Children Affected by Migration in Southeast, South and Central Asia: Baseline Assessment*.
- ¹⁰¹ Tajstat, UNICEF, World Bank. 2018. *Child Poverty in Tajikistan*. Available at http://stat.ww.tj/pages/Child_Poverty_Tajikistan_final.pdf

- ¹⁰² Tajstat, UNICEF, World Bank. 2018. *Child Poverty in Tajikistan*. Available at http://stat.wt.tj/pages/Child_Poverty_Tajikistan_final.pdf
- ¹⁰³ UNISDR, 2018. *Economic Losses, Poverty and Disasters: 1998-2017*. Available at https://www.unisdr.org/2016/iddr/IDDR2018_Economic%20Losses.pdf
- ¹⁰⁴ The Government of the Republic of Tajikistan and Unicef Tajikistan. 2019. *Tajikistan Emergency Social Protection Programme (TESPP): A Cash + Wash Shock Responsive Social Protection Pilot - Standard Operating Procedures*.
- ¹⁰⁵ CoES Review of Emergency Situations, 2018
- ¹⁰⁶ National DRR Strategy 2019-2030 (in Tajik) <https://khf.tj/sites/default/files/pdf/Natsionalnaya-Strategiya.pdf>
- ¹⁰⁷ Smith. G. 2015. *Cash Preparedness Assessment Report: Tajikistan Pilot*.
- ¹⁰⁸ Ibid. The Government of the Republic of Tajikistan and Unicef Tajikistan. 2019.
- ¹⁰⁹ European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations. 2019. *Turkey Factsheet*. Available at https://ec.europa.eu/echo/where/europe/turkey_en and UNICEF Turkey. 2018. Turkey Country Office 2018 Humanitarian Results. Available at <https://www.unicefturk.org/public/uploads/files/UNICEF%20Turkey%20Humanitarian%20Situation%20Report%20No.%2028%20-%20January-December%202018.pdf>
- ¹¹⁰ The Republic of Turkey. Ministry of the Interior. 2019. *Temporary Protection*. Available at <https://en.goc.gov.tr/temporary-protection27>
- ¹¹¹ World Food Programme-Turkish Red Crescent, July 2017. *Emergency Social Safety Net Program: Pre-Assistance Baseline and Word Food Programme*. 2018. Turkey - Emergency Social Safety Net Programme, Vulnerability Profiling 2018: Analysis Results. Available at <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000099926/download/?ga=2.148843895.1548903786.1588496841-1197737402.1587555682>
- ¹¹² The ESSN is co-implemented by WFP, Ministry of Family, Labour and Social Services, Turkish Red Crescent. European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations. It now reaches 1.7 million refugees. *Turkey Factsheet*. Available at https://ec.europa.eu/echo/where/europe/turkey_en
- ¹¹³ UNICEF Ukraine. 2019. *Sustainable Development Goals for the Children of Ukraine: National Report*. Available at <https://www.unicef.org/ukraine/en/reports/sustainable-development-goals-children-ukraine>
- ¹¹⁴ UNICEF Ukraine 2020, *Forthcoming*. Report on Child Poverty and Disparities in Ukraine.
- ¹¹⁵ Ibid. UNICEF Ukraine. 2019.
- ¹¹⁶ Ibid. UNICEF Ukraine. 2019.
- ¹¹⁷ UNICEF Ukraine. 2019. *Survey Knowledge, Attitude, Practices in Early Child Development and Learning: Vaccination*. Available at <http://health-index.com.ua/reports>
- ¹¹⁸ World Bank. 2015. *Ukraine - Multiple Indicator Cluster Survey 2012*. Available at <https://datacatalog.worldbank.org/dataset/ukraine-multiple-indicator-cluster-survey-2012>
- ¹¹⁹ Statistical Committee of the Republic of Armenia. 2019. *Armenia – Poverty Snapshot Over 2008-2018*. Available at https://www.armstat.am/file/article/poverty_2019_english_2.pdf
- ¹²⁰ UNICEF Armenia. 2018. *Country Office Annual Report 2018*. Available at https://www.unicef.org/about/annualreport/files/Armenia_2018_COAR.pdf
- ¹²¹ UNICEF Armenia. 2018. *Analysis of child-focused public expenditure measurement in Armenia*. Available at <https://www.unicef.org/armenia/media/4116/file/Analysis%20on%20child-focused%20public%20expenditure%20measurement%20in%20Armenia.pdf>

- ¹²² UNICEF Armenia. 2018. *Child-Focused Public Expenditure Evaluated: Level of Expenditure Allocated to Social Sector in Armenia Insufficient*. Available at <https://www.unicef.org/armenia/en/press-releases/child-focused-public-expenditure-evaluated>
- ¹²³ UNICEF Armenia. 2018. *Without Strong Social Protection Services, it will be Difficult to Overcome this Situation: Hayk's talk on World Children's Day*. Available at <https://www.unicef.org/armenia/en/stories/without-strong-social-protection-services-it-will-be-difficult-overcome-situation>
- ¹²⁴ Available at https://www.unicef.org/armenia/media/4131/file/%20%20%20%20_%20.pdf
- ¹²⁵ World Bank. 2018. *Poverty and Equity Database*. Available at <https://datacatalog.worldbank.org/dataset/poverty-and-equity-database>; UNICEF Belarus. 2018. *Country Office Annual Report 2018*. Available at https://www.unicef.org/about/annualreport/files/Belarus_2018_COAR.pdf
- ¹²⁶ UNICEF Belarus. 2019. *Generation 2030: Achieving the Sustainable Development Goals for Children and Adolescents - Baseline Report*. Minsk.
- ¹²⁷ World Bank Open Data 2019. Available at <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.DPND>
- ¹²⁸ UNICEF Belarus. 2018. *Vulnerabilities of Belarusian Adolescents in the Context of Achieving the SDGs*. UNICEF.
- ¹²⁹ Toritsyn, A., Aydynyan, L. & L. Romanovskaya. 2018. *Thematic Evaluation of Government Interventions and UNICEF Contribution to Reducing Vulnerabilities, Strengthening Resilience and Promoting the Rights of Adolescents in Belarus (2011-2017)*. UNICEF Belarus. Available at https://www.unicef.org/evaldatabase/index_103503.html
- ¹³⁰ UNICEF Belarus. 2018. *Vulnerabilities of Belarusian Adolescents in the Context of Achieving the SDGs*.
- ¹³¹ Sheehan, P., Sweeny, K., et al. 2017. 'Building the Foundations for Sustainable Development: A Case for Global Investment in the Capabilities of Adolescents', in *The Lancet*. 390. 10.1016/S0140-6736(17)30872-3. Available at: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(17\)30872-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(17)30872-3/fulltext)
- ¹³² Bornukova, K., J. Cuesta and G. Shymanovich. 2019. *CEQ4C: Redistributive Effects and Efficiency of Social Assistance for Families with Children in Belarus; UNICEF mimeo*. Available at: https://www.unicef.by/uploads/models/2020/09/ceq4c_belarus.pdf
- ¹³³ National Statistics Office of Georgia data of 2018. Available at <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/192/living-conditions>
- ¹³⁴ Baum, T. 2015. *Advocacy and Policy Brings Change for Children in Georgia*. UNICEF Georgia. Accessible at <https://blogs.unicef.org/blog/advocacy-and-policy-work-brings-change-for-children-in-georgia/>
- ¹³⁵ Social Services Agency, Georgia. 2019. Accessible at http://ssa.gov.ge/index.php?lang_id=&sec_id=1450
- ¹³⁶ UNICEF Georgia. 2014. *Annual Report 2014*. Accessible at https://www.unicef.org/about/annualreport/files/Georgia_Annual_Report_2014.pdf
- ¹³⁷ Analysis and Consulting Team & UNICEF Georgia. 2018. *The Well-Being of Children and Their Families in Georgia: Georgia Welfare Monitoring Survey Fifth Stage 2017*. UNICEF Georgia. Accessible at <https://www.unicef.org/georgia/media/1266/file/WMS%202017%20ENG.pdf>
- ¹³⁸ UNICEF Georgia. *Country Office Annual Report 2018*. UNICEF, Tbilisi, 2018. Accessible at https://www.unicef.org/about/annualreport/files/Georgia_2018_COAR.pdf
- ¹³⁹ D. Gugushvili and A. L. Nestour. 2019. *A Detailed Analysis of Targeted Social Assistance and Child Poverty and Simulations of the Poverty-Reducing Effects of Social Transfers*. UNICEF Georgia. Accessible at <https://www.ssa.gov/policy/docs/progdesc/ssptw/2018-2019/asia/georgia.pdf>
- ¹⁴⁰ UNICEF-World Bank. 2014. *Social Protection Systems in Georgia Should Better Address the Needs of the Most Vulnerable Groups, Say UNICEF and World Bank*. Accessible at <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2014/12/04/social-protection-systems-in-georgia-should-better-address-the-needs-of-the-most-vulnerable-groups-unicef-and-world-bank-say>

¹⁴¹ Baum. T., Mshvidobadze. A and J. Posadas. 2016. *Continuous Improvement: Strengthening Georgia's Targeted Social Assistance Program*. Accessible at <https://elibrary.worldbank.org/doi/book/10.1596/978-1-4648-0900-2>

¹⁴² Baum. T., Mshvidobadze. A and J. Posadas. 2016. *Continuous Improvement: Strengthening Georgia's Targeted Social Assistance Program*. Accessible at <https://elibrary.worldbank.org/doi/book/10.1596/978-1-4648-0900-2>

¹⁴³ Albania Institute of Statistics. 2018. Available at <http://www.instat.gov.al/en/Home.aspx>

¹⁴⁴ UNICEF Albania. 2016. *Child Well-Being in Albania*. Available at <https://www.unicef.org/albania/media/1236/file/Child%20Well-Being%20in%20Albania.pdf>

¹⁴⁵ United Nations Development Group: Europe and Central Asia. 2018. *Issue-Based Coalition on Social Protection UNDG Europe And Central Asia: Joint Advocacy Messages*. Available at <https://www.social-protection.org/gimi/RessourcePDF.action?id=55259>

¹⁴⁶ United Nations Development Group: Europe and Central Asia. 2018. *Issue-Based Coalition on Social Protection UNDG Europe And Central Asia: Joint Advocacy Messages*. Available at <https://www.social-protection.org/gimi/RessourcePDF.action?id=55259>

¹⁴⁷ https://shtetiweb.org/wp-content/uploads/2016/03/LIGJI_139_2015_PER_VETEQEVERISJEN_VENDORE1.pdf

¹⁴⁸ Republic of Albania. 2014. *Law No. 163/2014 On the Order of Social Employees in the Republic of Albania*. Available at <http://www.vendime.al/ligj-nr-1632014-per-urdhrin-e-punonjesve-sociale-ne-republiken-e-shqiperise-2/>; Republic of Albania. 2016. *Law No. 40/2016 on the Order of the Psychologist in the Republic of Albania*. Available at <https://qbz.gov.al>

¹⁴⁹ The Republic of Albania. 2015. *Law Nr. 139/2015 on Local Self-government*. Available at <http://differentandequal.org/wp-content/uploads/2016/10/Ligji-Nr.-40-dt.-14.4.2016-Per-urdhrin-e-Psikologut-ne-RSH2.pdf>; Republic of Albania. 2020. Available at <https://qbz.gov.al>

¹⁵⁰ Republic of Albania. 2016. *Law No. 121/2016 on Social Care Services in the Republic of Albania*. Available at <http://www.vendime.al/ligj-nr-1212016-per-sherbimet-e-kujdesit-shoqeror-ne-republiken-e-shqiperise/>

¹⁵¹ Özgütnacı and Sengul. 2019. 'Multidimensional Rural Poverty in Turkey', in the *Turkish Journal of Agricultural Economics*, 25(2). Available at <http://journal.tarekoder.org/en/download/article-file/925813>

¹⁵² TURKSTAT. 2013. *The 2012 Child Labour Survey*. Available at http://www.uis.gov.tr/media/1071/tuik_cocuk_isgucu_haber_bulteni_2012.pdf

¹⁵³ The Union of Municipalities of Turkey (UMT) is a public entity representing all municipalities in Turkey.

¹⁵⁴ Government of Ukraine. 2019. Available at <https://decentralization.gov.ua/uploads/library/file/494/10.11.2019.pdf>

¹⁵⁵ UNICEF Ukraine 2020, Forthcoming. *Report on Child Poverty and Disparities in Ukraine*.

¹⁵⁶ UNICEF. 2019. *What is the Child Friendly Cities Initiative?* Available at <https://childfriendlycities.org/what-is-the-child-friendly-cities-initiative/>

¹⁵⁷ UNICEF. 2018. *Child Friendly Cities and Communities Handbook*. Available at <https://s25924.pcdn.co/wp-content/uploads/2018/05/CFCI-handbook-NewDigital-May-2018.pdf>

юнисеф  для каждого ребенка

Europe and Central Asia Regional Office

Palais des Nations
CH-1211 Geneva 10
Switzerland