

Esta presentación está siendo
grabada y estará disponible
posteriormente



La negligencia estructural de los niños y las niñas que viven contextos de institucionalización

Marinus H. van IJzendoorn

Universidad Erasmus de Rotterdam

Países Bajos

Invitada a disertar por el Evidence for Impact Working Group,
Transforming Children's Care Global Collaborative Platform

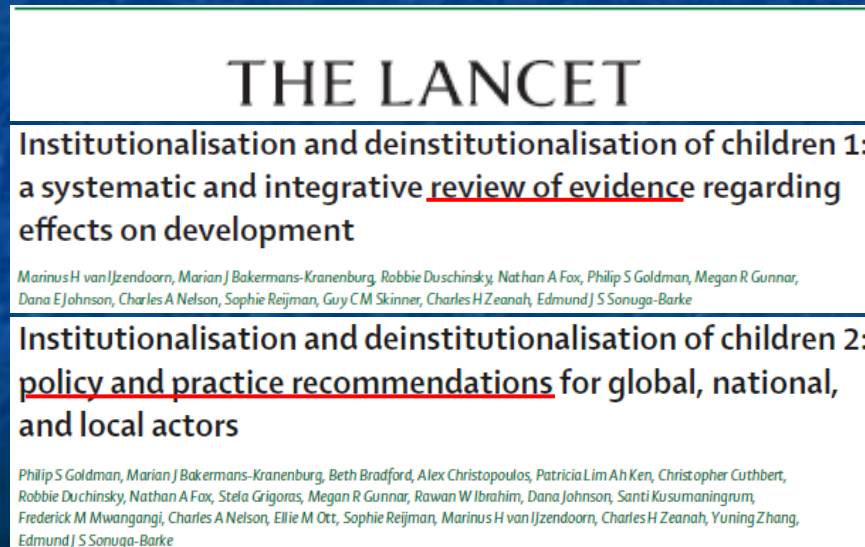
18 de noviembre de 2020

La negligencia estructural de los niños y las niñas que viven contextos de institucionalización

Comisión del Grupo Lancet
sobre la institucionalización y la desinstitucionalización de
los niños y las niñas



Edmund
Sonuga-Barke



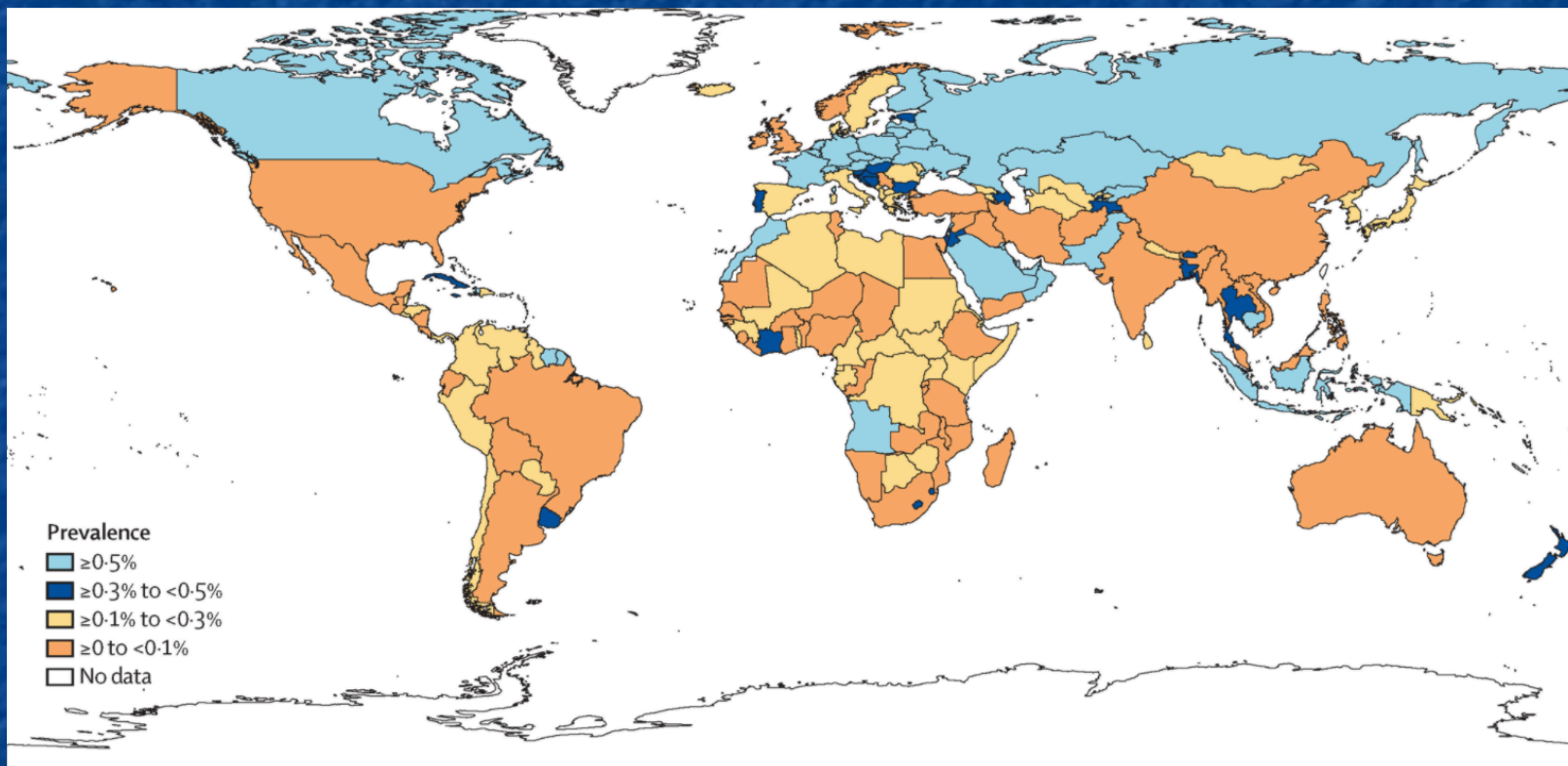
Philip Goldman

Objetivos

- Presentar pruebas de que, más allá de las buenas intenciones, los contextos de institucionalización son nocivos para los niños y las niñas
- Demostrar que la desinstitucionalización puede ayudar a la mayoría de los niños y las niñas a volver a la normalidad (acogimiento en la familia extendida; familias de acogida en otros hogares; adopción; kafala)
- Plantear dudas acerca de la labor de los voluntarios en orfanatos durante sus años sabáticos: la industria del volunturismo por encima de los derechos de la infancia
- Experiencia:
 - Investigaciones sobre adopción y maltrato infantil
 - Investigaciones sobre la institucionalización en Grecia, Ucrania, India y los Países Bajos
 - Asesoramiento al Parlamento neerlandés sobre el volunturismo en orfanatos

Aproximadamente 7,52 millones de niños y niñas viven en instituciones

(datos de 2015; IC al 95 %: 7,48 - 7,56; 0,39 %)

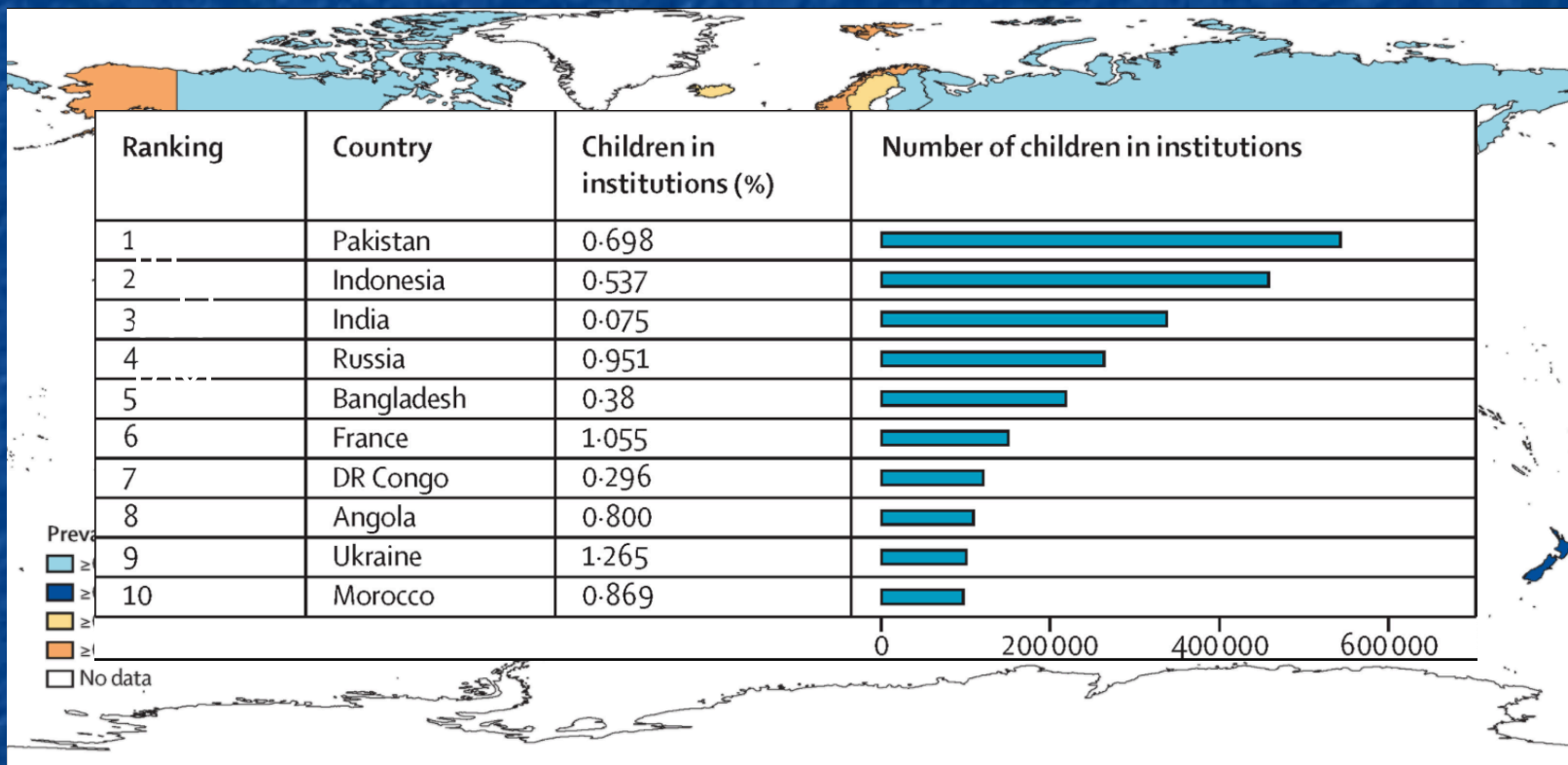


Desmond *et al.* (2020). *The Lancet Child & Adolescent Health*

Mediana estimada de todas las estimaciones: 5,37 millones, algo conservadora
Prefiero considerar el menor ECM para países con datos faltantes: 7,52 millones

Aproximadamente 7,52 millones de niños y niñas viven en instituciones

(datos de 2015; IC al 95 %: 7,48 - 7,56; 0,39 %)



Necesitamos mejores datos de prevalencia en la mayoría de los países para poder lograr estimaciones más precisas y monitorear el éxito de la desinstitucionalización

Índices de prevalencia mundial del maltrato infantil combinados provenientes de estudios de informantes

- Abuso sexual = 0,4 %
- Maltrato físico = 0,3 %
- Maltrato emocional = 0,3 %

Child Abuse Review(2014)
Published online in Wiley Online Library
(wileyonlinelibrary.com) DOI: 10.1002/car.2353

The Prevalence of Child Maltreatment across the Globe: Review of a Series of Meta-Analyses

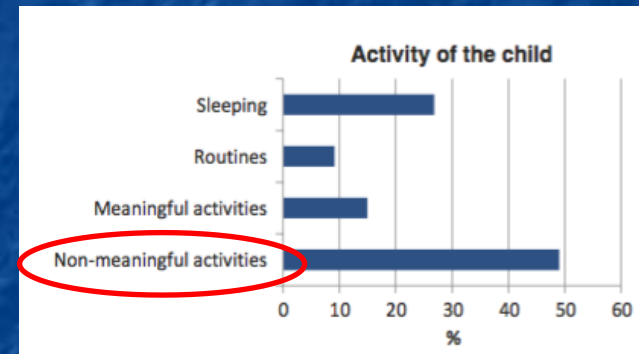
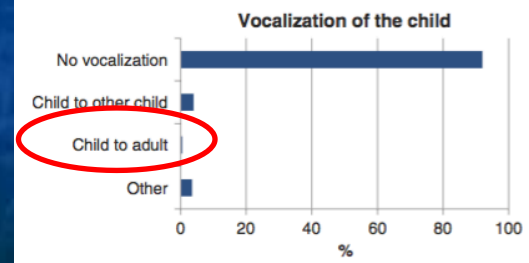
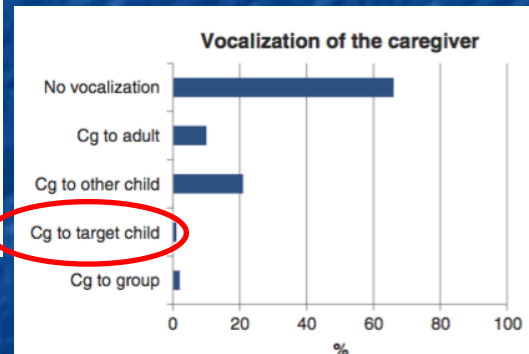
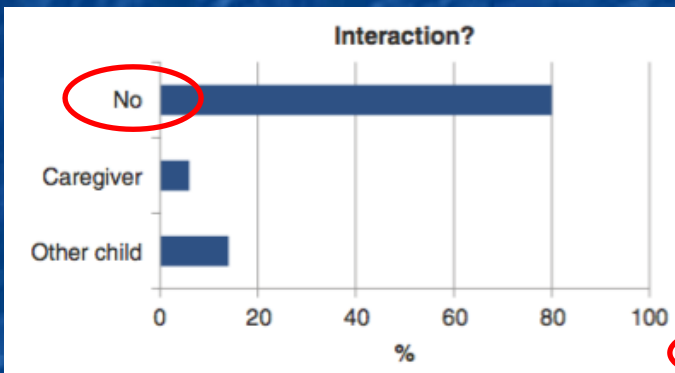
Marije Stoltenborgh
Marian J. Bakermans-Kranenburg
Lenneke R. A. Alink*
Marinus H. van IJzendoorn

- Negligencia estructural = 0,4 %
- Hay que agregar la negligencia estructural a la lista de formas de maltrato infantil

La vida diaria en las instituciones

■ India

9 am - 2 pm, observaciones *in situ* grabadas en video de un niño o niña (cada 10 minutos)



620 observaciones de 20 niños y niñas

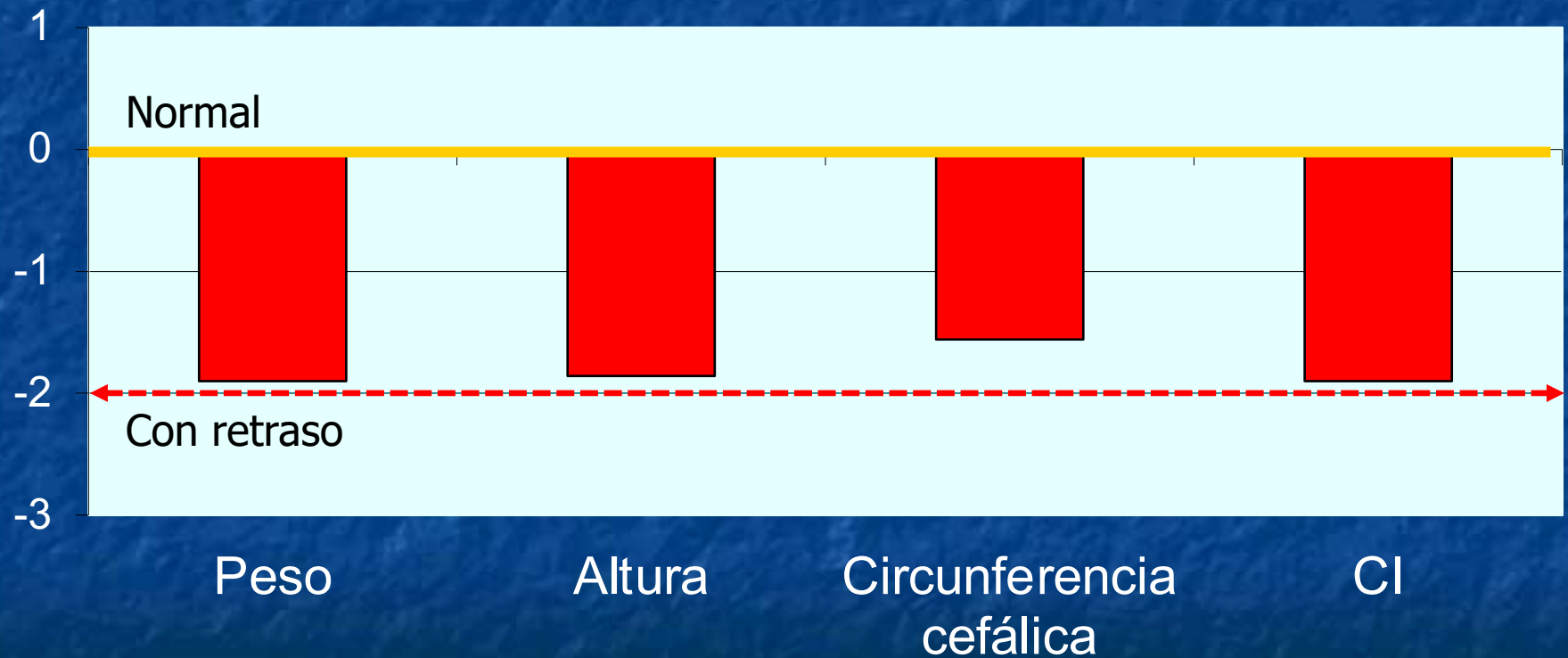


Femmie Juffer



Retrasos madurativos graves en niños y niñas institucionalizados en India

Desvío estándar





Institucionalización en Ucrania

- Relación cuidador-niños de 1:3 a 1:7
- Muchos cambios de cuidador
 - Después de los 3 años, > 50 cuidadores
- Alimentación y atención médica suficientes
 - ¿Beneficios para los niños y niñas con VIH?

Familia VIH+

Familia VIH-

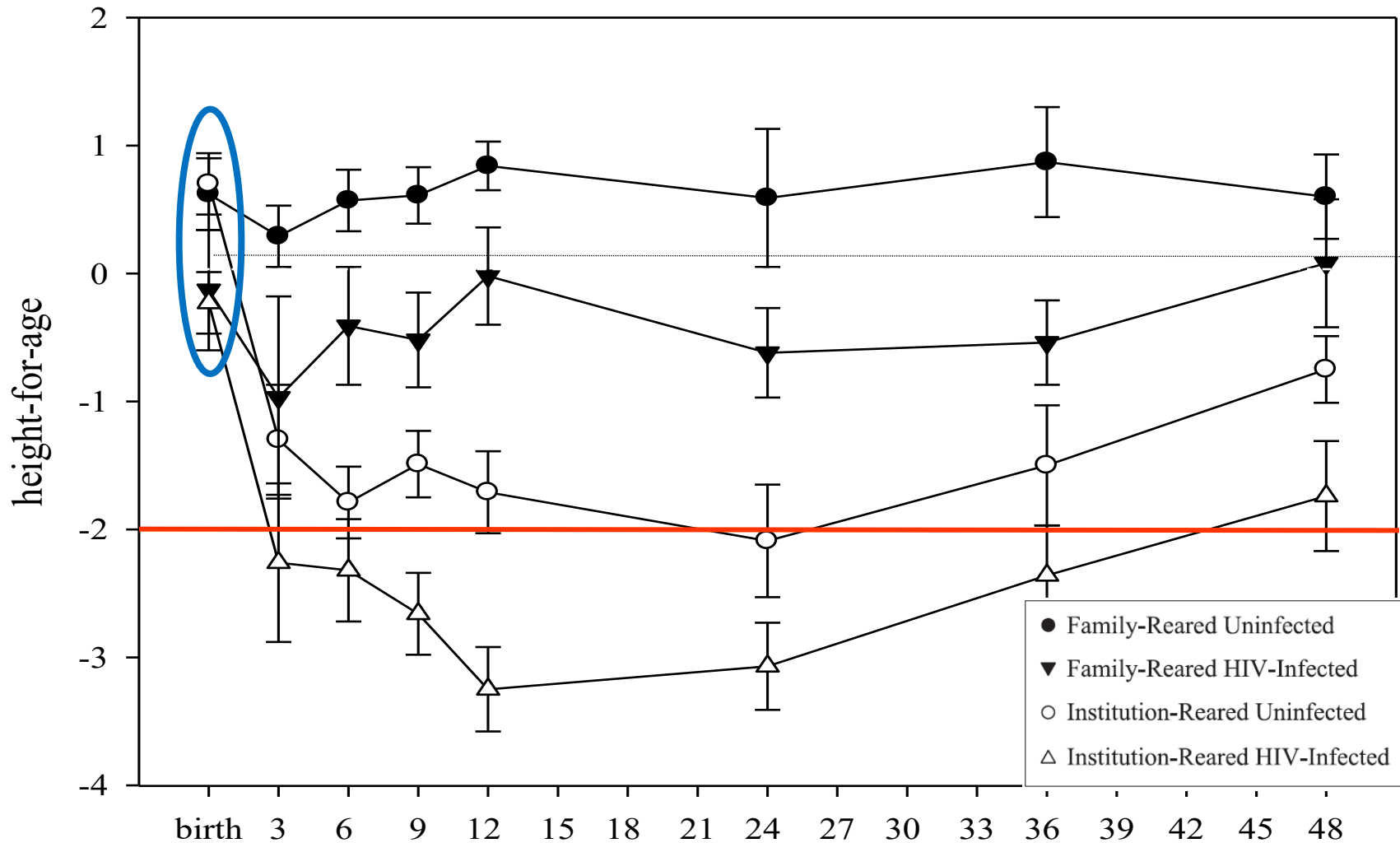
Institución VIH+

Institución VIH-

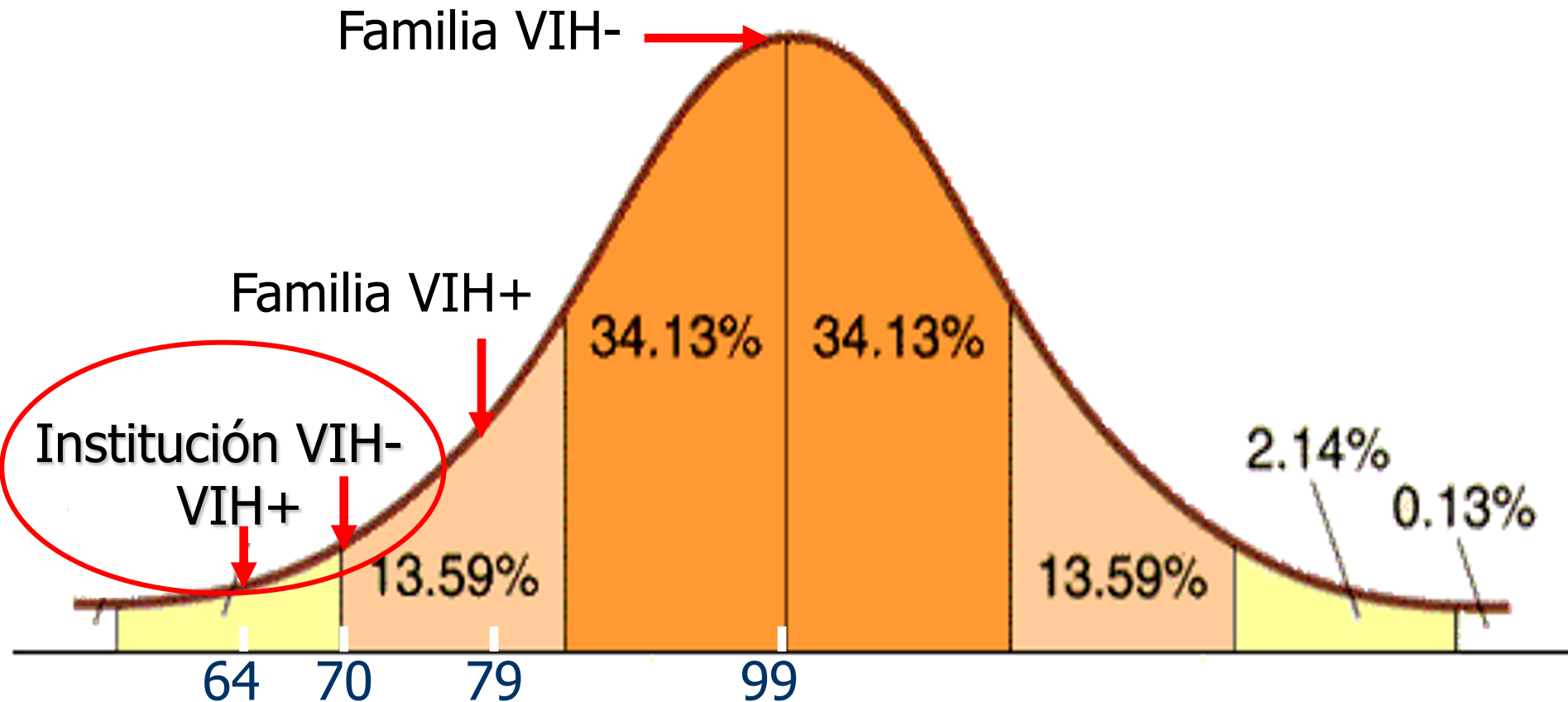


Natasha Dobrova-Krol

Estatura para la edad

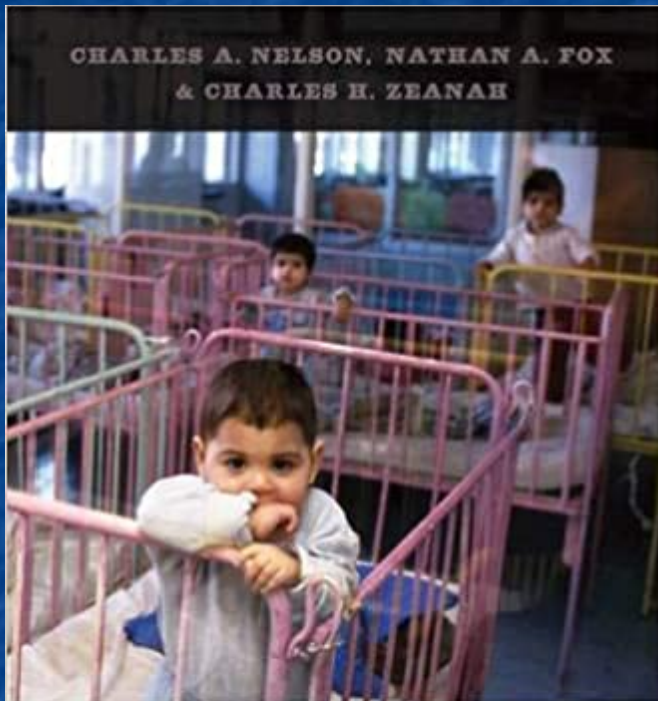


Coef. Intelectual



Proyecto de Intervención Temprana de Bucarest (PITB)

Único estudio controlado aleatorizado
que compara los orfanatos con familias de acogida



ROMANIA'S ABANDONED CHILDREN

Deprivation,
Brain
Development,
and the
Struggle
for Recovery



Nelson, Fox, Zeanah

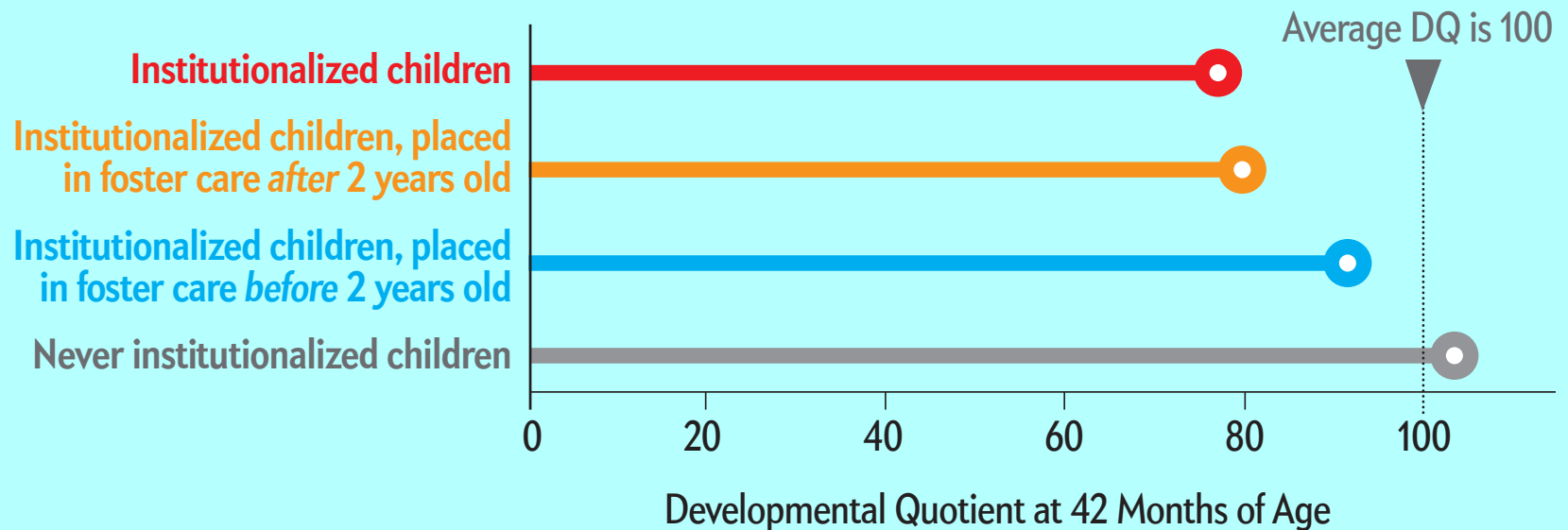
The Bucharest Early Intervention Project *Case Study in the Ethics of Mental Health Research*

Charles H. Zeanah, MD, Nathan A. Fox, PhD,† and Charles A. Nelson, PhD‡*

(J Nerv Ment Dis 2012;200: 243–247)

El CI de los niños y las niñas institucionalizados está rezagado (CI=80), pero aquellos en familias de acogida desde antes de los 2 años, muestran una significativa recuperación (CI=95)

Early Entry into Foster Care Resulted in Higher Average Intelligence ...



Los primeros dos años de vida: ¿una ventana sensible?

No se observa una recuperación del crecimiento cuando la transición a familias de acogida se produce después de los 2 años

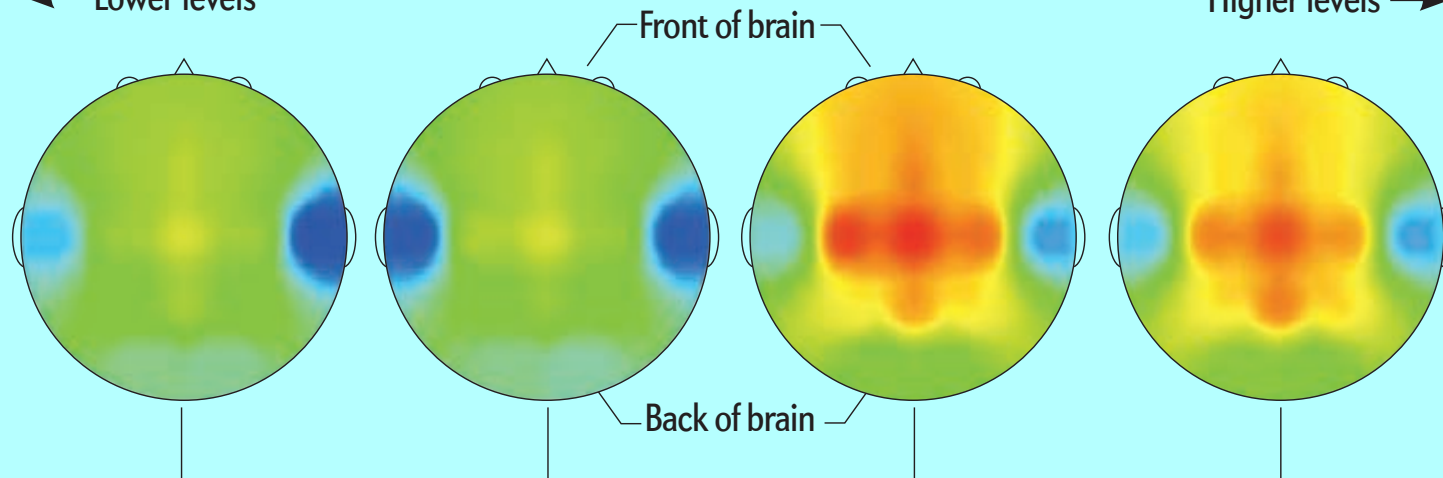
**... and Brain Functioning at Age 8 Almost Matched
That of Never Institutionalized Children**

Brain's electrical activity



← Lower levels

Higher levels →



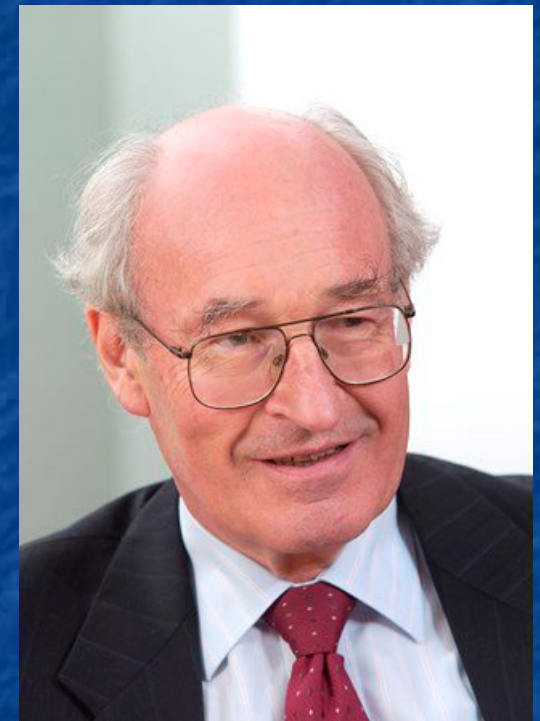
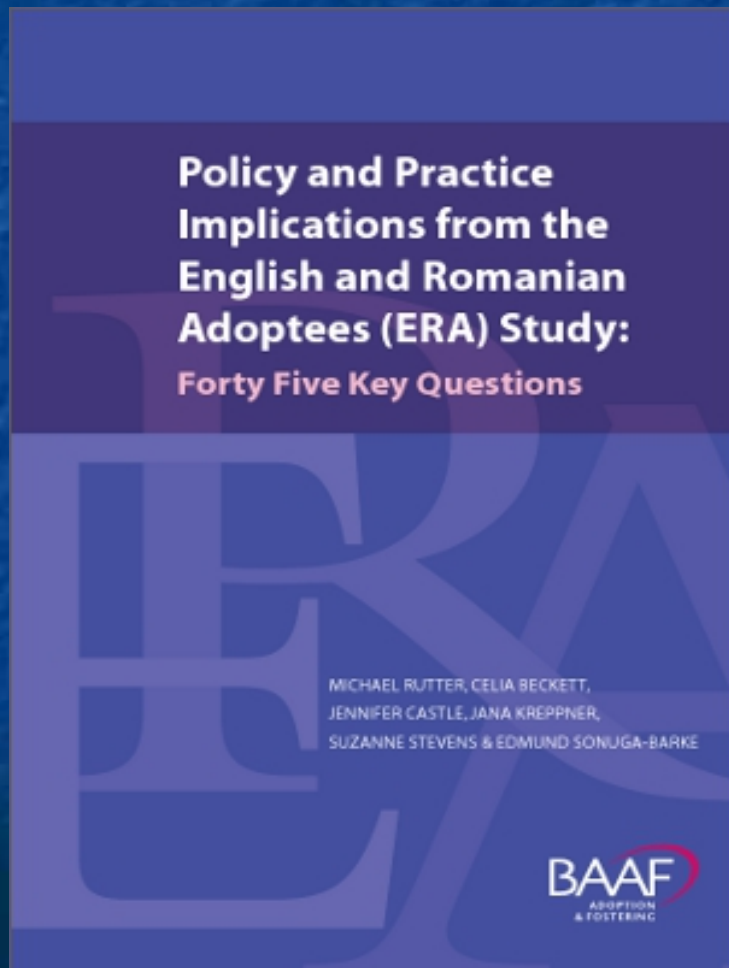
**Institutionalized
children**

**Institutionalized
children, placed in foster
care after 2 years old**

**Institutionalized
children, placed in foster
care before 2 years old**

**Never
institutionalized
children**

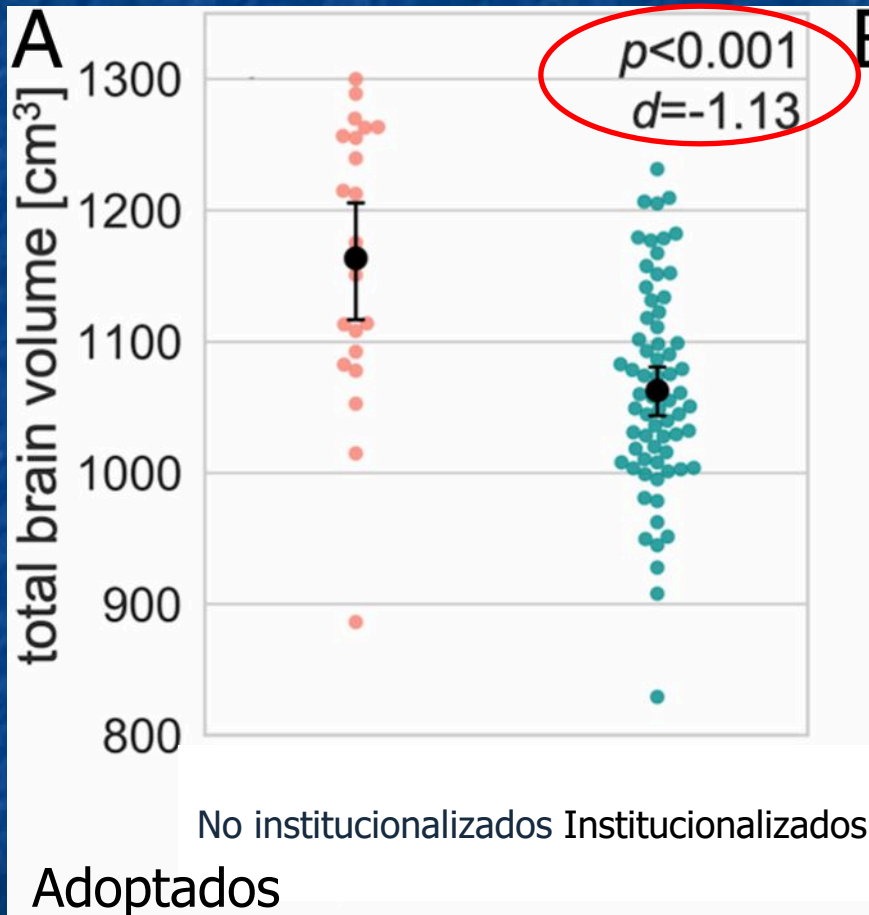
El estudio sobre los adoptados ingleses y rumanos (ERA)



Michael Rutter

Las consecuencias a largo plazo: el estudio ERA

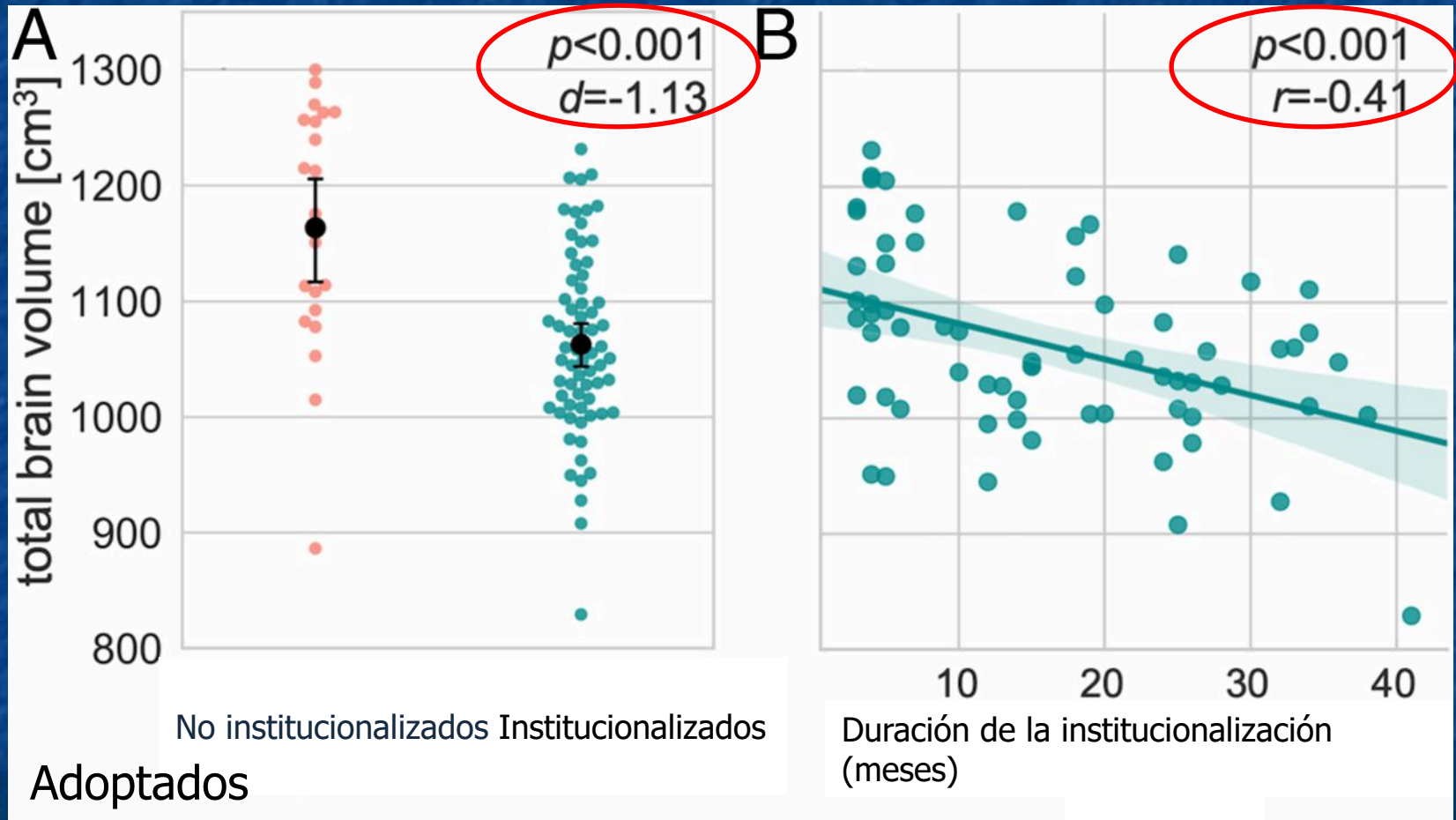
N=88; edad 25 años



La institucionalización fue predictora del volumen cerebral, el cual, a su vez, predijo el CI

Las consecuencias a largo plazo: el estudio ERA

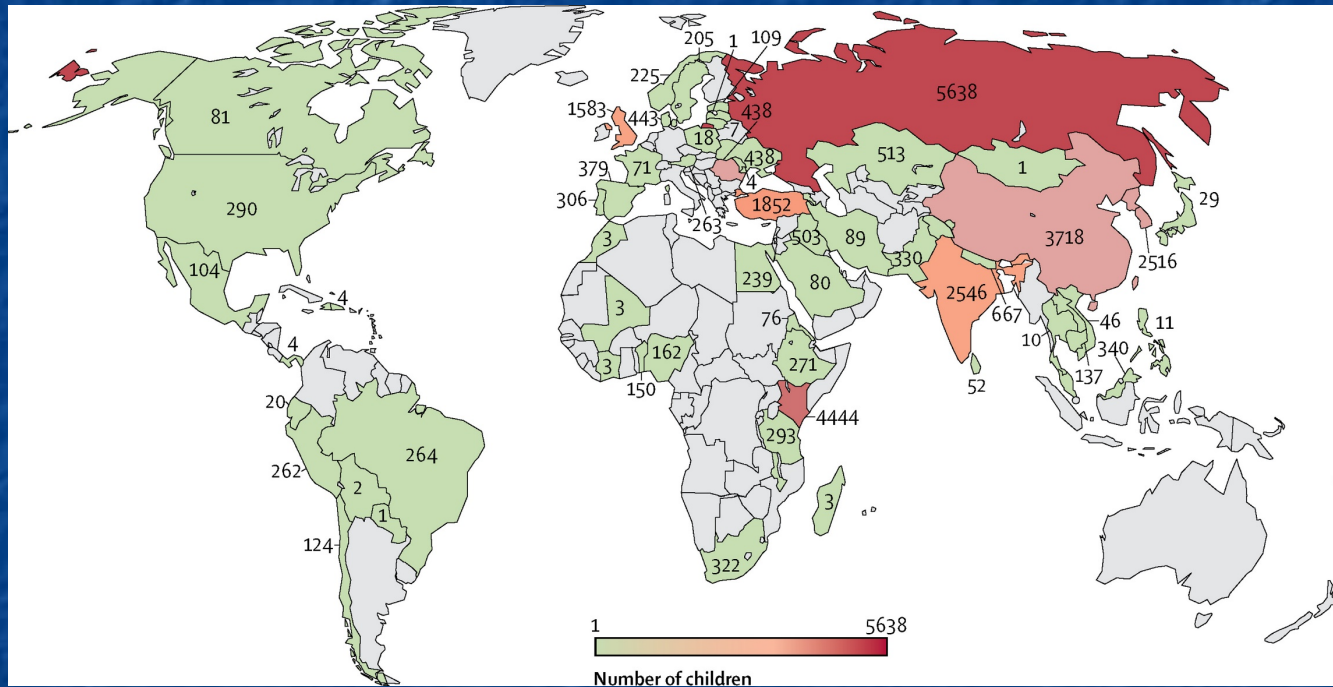
N=88; edad 25 años



La institucionalización fue predictora del volumen cerebral, el cual, a su vez, predijo el CI

Metaanálisis

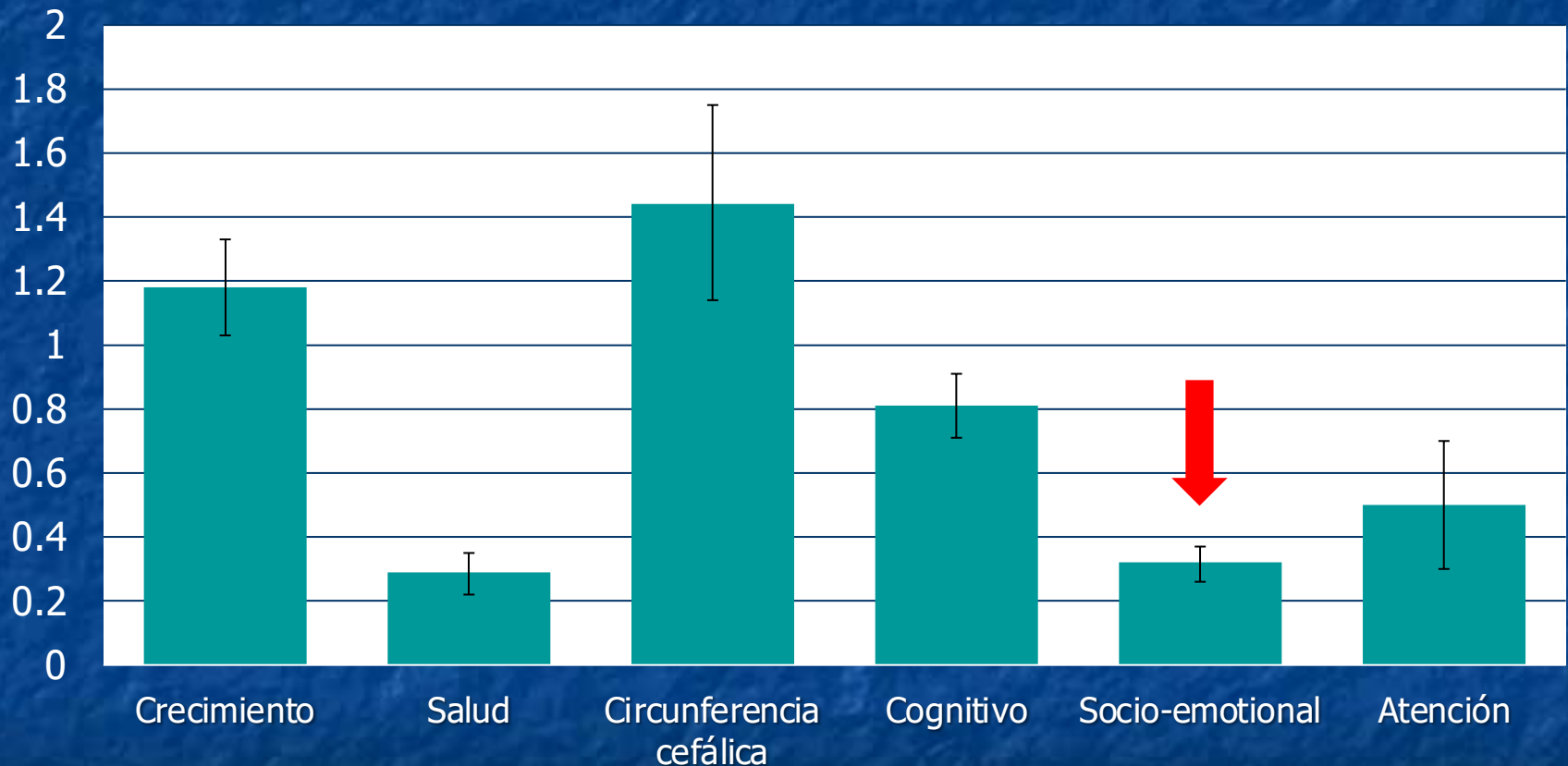
Combinación y análisis de todos los estudios disponibles
sobre los efectos de la institucionalización y la
desinstitucionalización



Van IJzendoorn, Bakermans-Kranenburg, Duschinsky, Fox, Goldman, Gunnar,
Johnson, Nelson, Reijman, Skinner, Zeanah, Sonuga-Barke
The Lancet Psychiatry 2020

Daños en el desarrollo

>300 estudios, >100 000 niños y niñas, >60 países



Tamaños de efectos totales (g) por los efectos de la institucionalización



John Bowlby

No
monotropía

No
alimentación

No
biológico

El apego

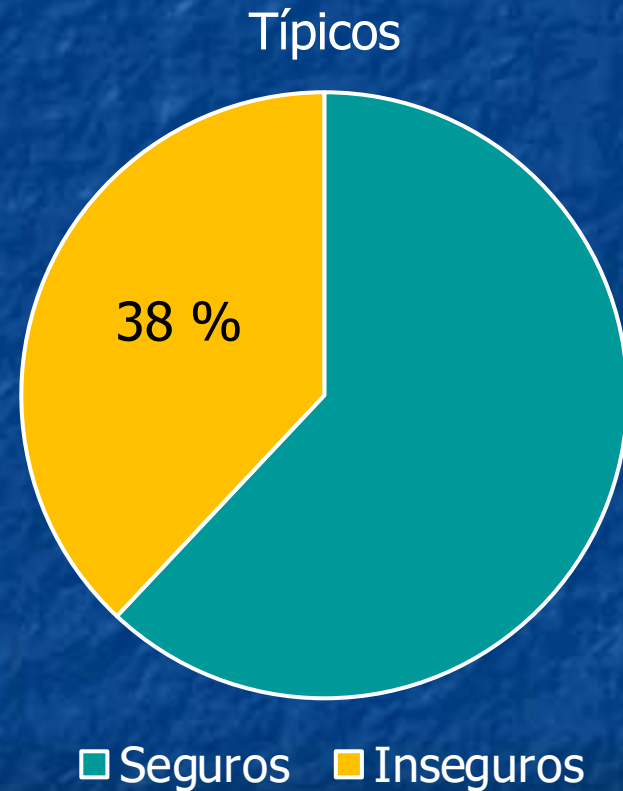
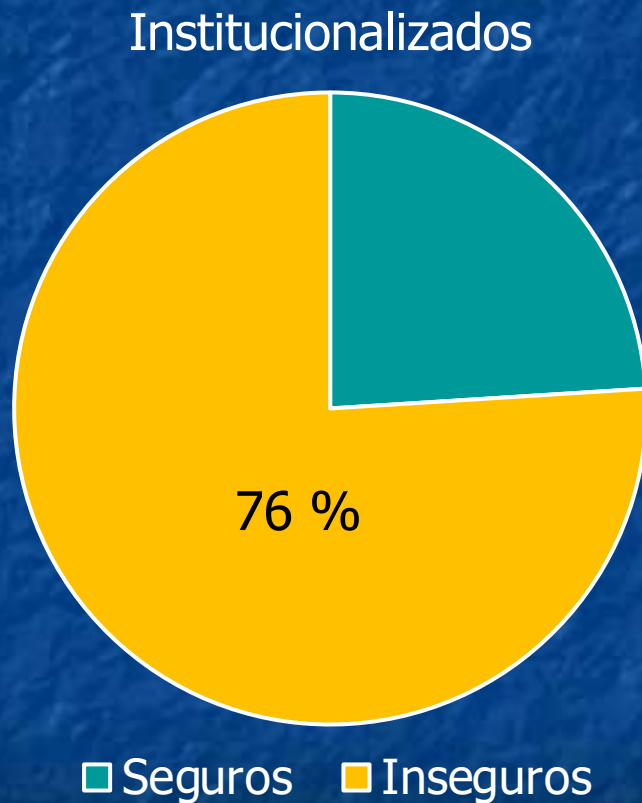
Una de las bases del desarrollo infantil
(competencia social, problemas de comportamiento)

«Decir que un niño o niña... se siente apegado a alguien significa que tendrá una alta predisposición a buscar la proximidad y el contacto con **una figura específica** y a hacerlo particularmente en ciertas situaciones, sobre todo, cuando está asustado, cansado o enfermo».

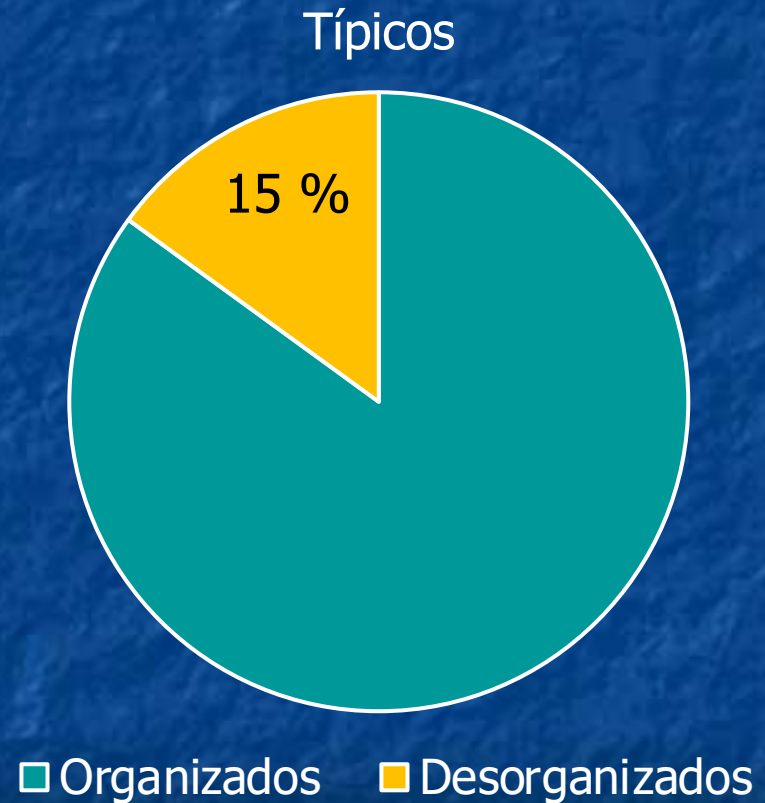
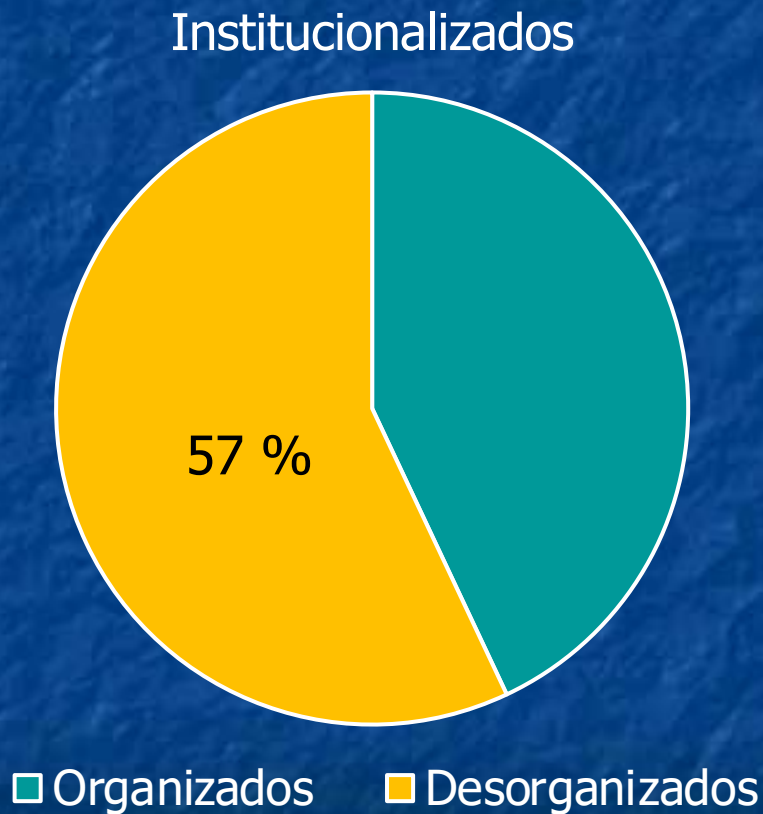
(John Bowlby, *Attachment*, traducción propia de la pág. 371 del original en inglés)



El porcentaje de inseguridad del apego en las instituciones es casi dos veces mayor



El porcentaje de desorganización del apego en las instituciones es casi cuatro veces mayor



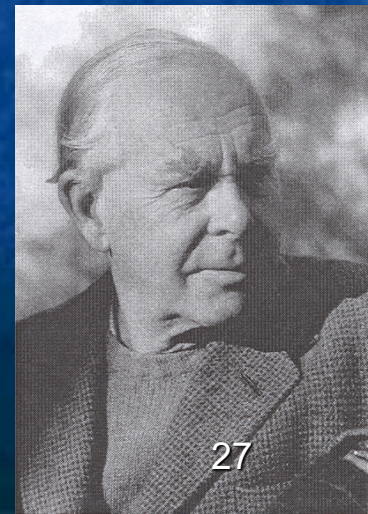
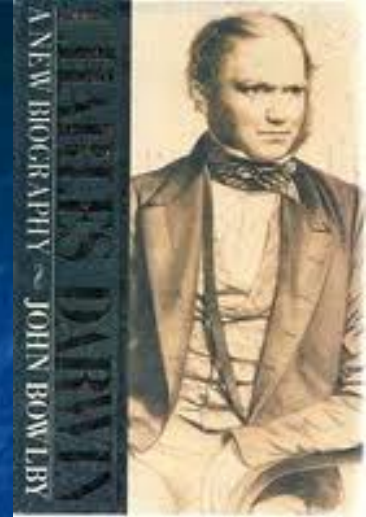
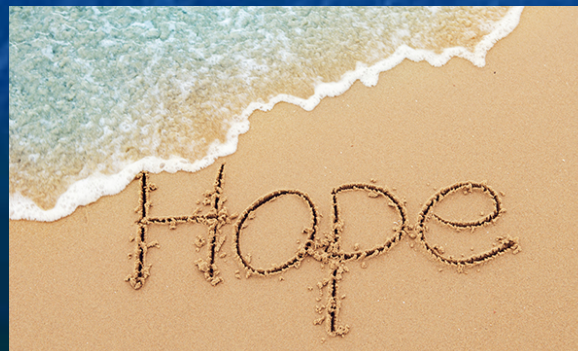
Institución = Negligencia estructural

- La crianza institucionalizada queda fuera del rango de **los entornos de adaptación evolutiva** debido a la organización de las instituciones:
 - Naturaleza reglamentada
 - Alta proporción de niños por cuidador
 - Múltiples turnos
 - Cambio frecuente cuidadores
- Los niños y las niñas sufren retraso mental y del crecimiento, y trastornos emocionales
- Los niños y las niñas suelen tener algún tipo de discapacidad: aumento del **abuso físico y sexual**

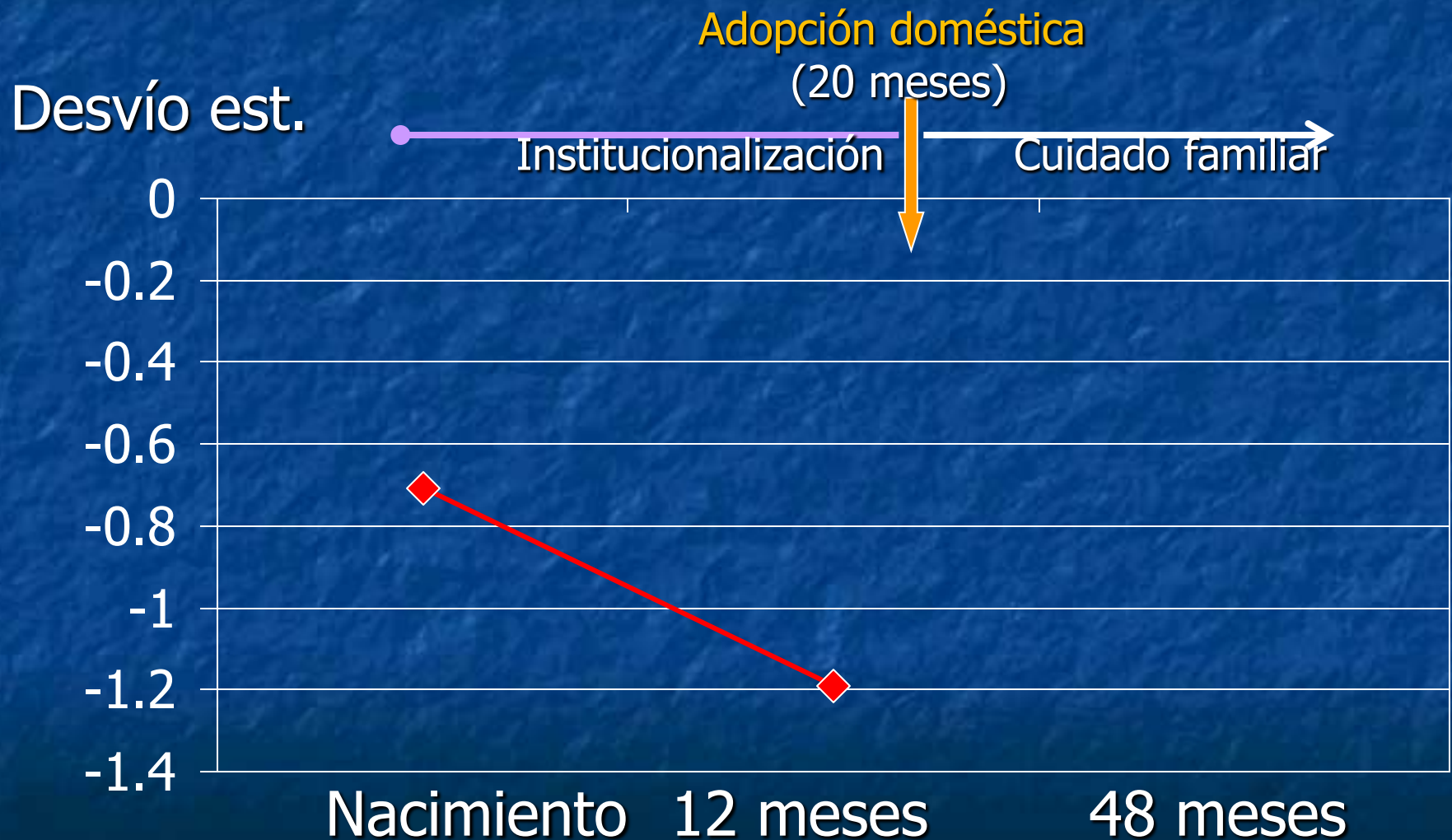
El cuidado fragmentado y abusivo es cuidado patogénico

«(...) cuanto más se aparte el entorno social en el cual se cría a un niño o niña del **ambiente de adaptación evolutiva** (que, probablemente, sea aquel conformado por un padre, una madre y hermanos y hermanas en un entorno social que también comprende a los abuelos y a algunos otros miembros conocidos de la familia), mayor será el riesgo de que desarrolle patrones de comportamiento social **inadaptado**».

Bowlby (1982, traducción propia de la pág. 166 del original en inglés).



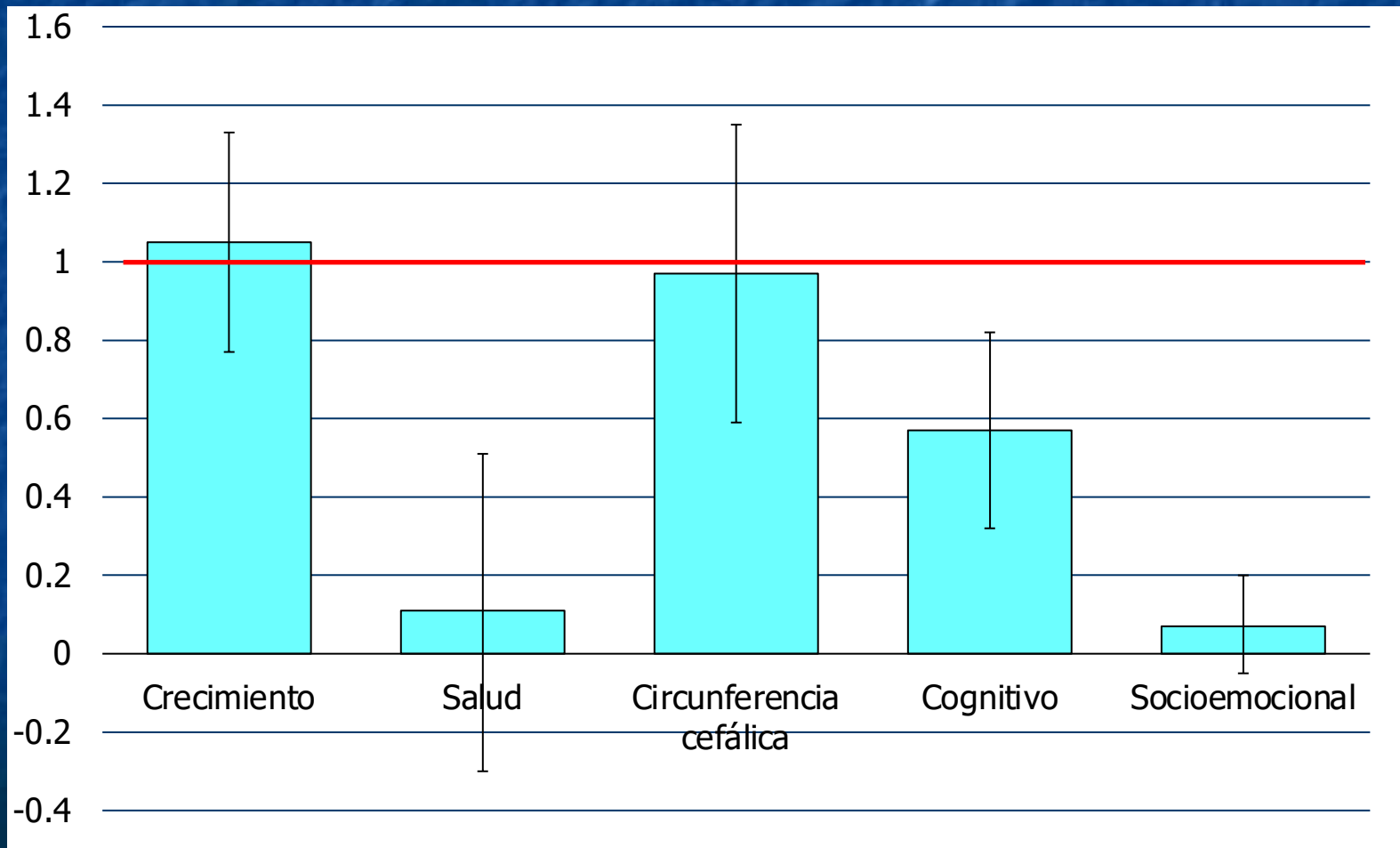
Disminución del crecimiento físico de los niños y las niñas pequeños institucionalizados (Metera, Grecia)



Rápida recuperación del crecimiento de los niños y las niñas pequeños institucionalizados luego de la adopción (Metera, Grecia)



Sorprendente recuperación luego de la desinstitucionalización



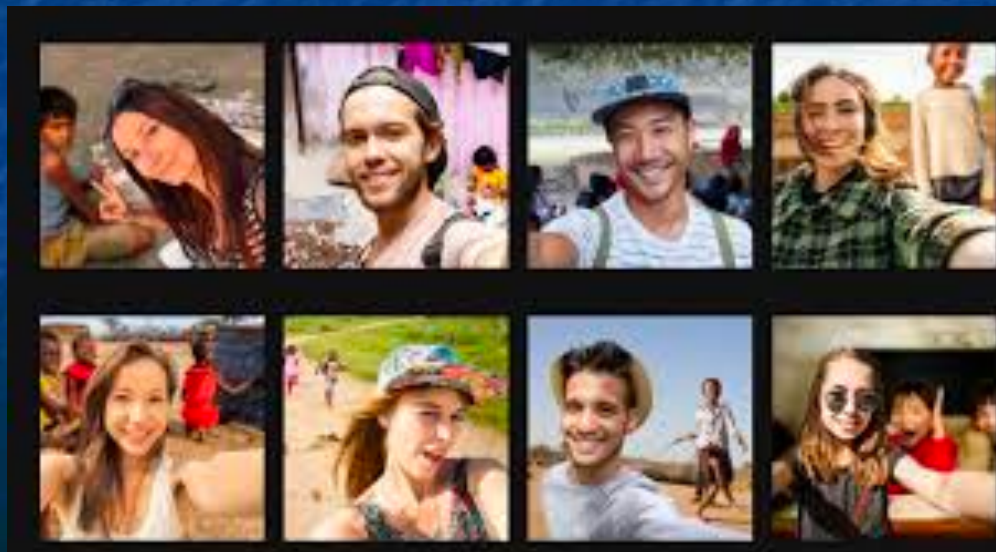
¿Qué se requiere para un desarrollo seguro?

Las lecciones aprendidas de los estudios sobre (des)institucionalización y su importancia para las políticas

- Primero, **las interacciones sociales** son el motor del desarrollo
 - Lo esencial no es la comida, sino la tendencia innata a buscar consuelo en cuidadores protectores (**Harlow**)
- Segundo, **la continuidad de los mecanismos** de cuidado
 - La prevención del cuidado fragmentado y de la ruptura de los vínculos (**Bowlby**)
- Tercero, se necesita una **red** de relaciones de apego
 - A la que puedan recurrir el niño o la niña y sus cuidadores (**Hrdy**)

A pesar de sus motivaciones altruistas, los voluntarios contribuyen a la negligencia estructural

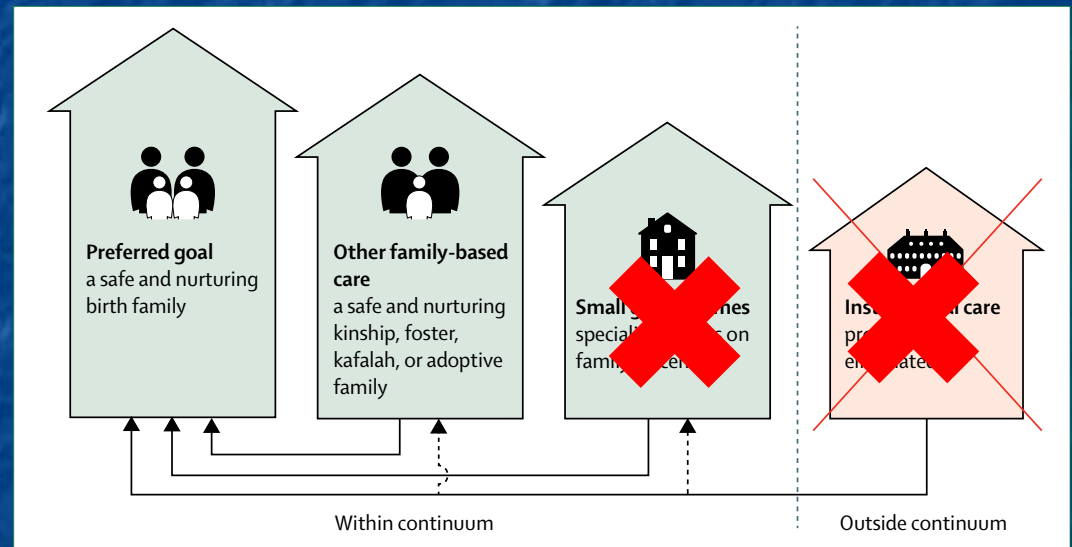
- La mayoría de los voluntarios permanecen en el orfanato durante pocas semanas o meses; esto incrementa la **fragmentación del cuidado**.
- La mayoría de los voluntarios no han sido **capacitados** ni tienen certificaciones para ejercer el cuidado de niños/as (muchos de ellos, con problemas madurativos).
- Los voluntarios suelen pagar a las agencias de viajes y a los directores de los orfanatos, lo cual genera una **«industria del volunturismo»** muy rentable.
- Mediante **«selfis»** en las redes sociales se crea una **falsa impresión** niños/as felices de distintas razas con sus salvadores blancos, que no refleja una cooperación en pie de igualdad.



Las intervenciones más efectivas para el desarrollo familiar e infantil en el cuidado continuo

- Sistemas de apoyo preventivo a la **familia biológica**
- Monitoreo de los servicios de protección de la infancia para apoyar la continuidad del cuidado:

- Familia extendida
- Familias de acogida
- Kafala
- Adopción
 - Nacional
 - Internacional



- ¿Hogares para pequeños grupos **terapéuticos**?

Algunas preguntas inquietantes sobre los hogares para pequeños grupos: una opinión personal

- Que sea pequeño no lo torna maravilloso *per se*: alta rotación de personal ¿(cuidado 24/7)?
- ¿No hay redes para la transición a la vida adulta?
- Daño de los cuidadores a los niños: ¿quién los cuida?
- ¿Demasiado costoso implementarlo generalizadamente en el país?
- ¿Resta fondos al desarrollo de infraestructura para el cuidado familiar?
- ¿Fragmentación del sistema de cuidado infantil?
- Prácticamente no hay estudios de eficacia, ¿*primum non nocere*?
- Hogares para pequeños grupos **terapéuticos**, ¿cumplen la misma función que los hospitales para personas gravemente enfermas?

La influencia del COVID-19 en la institucionalización

The implications of COVID-19 for the care of children living in residential institutions

Around the world reports are emerging of numerous residential institutions for children being closed as a result of the novel coronavirus disease 2019 (COVID-19) pandemic. Children appear to be being sent

protection of the children and the caregivers. This support includes the education of staff, parents, guardians, and children on the use and importance of physical distancing measures, on signs of infection, and on proper hygiene measures. Only essential staff should be permitted to enter the institutions and visitors (including volunteers) should be prohibited. Measures to isolate and treat children who become sick should be developed.

We are concerned that many children will be abandoned or separated from their families as a result of COVID-19 and increased poverty, mortality, poor health, family stress, domestic violence, and other reasons. As the pandemic eases, we urge donors to focus on supporting family-based and community-based programmes and services for children, including those who find themselves orphaned or homeless after the pandemic. By

The implications of COVID-19 for the care of children living in residential institutions

that the best interests of children might not be met by releasing them en masse back to households and communities. We are especially concerned for children's physical, emotional, and social vulnerabilities, with immunodeficiencies that make them susceptible to COVID-19, and those returning to households without the knowledge or resources to support children with disabilities or those susceptible to COVID-19. We fear that this process of abrupt unplanned relocation will lead to unanticipated emotional stress, exacerbated health issues, and lack of education, as well as an increased risk of abuse and being trafficked.

We urge authorities to undertake carefully planned measures with respect to deinstitutionalisation in light of the COVID-19 pandemic. First, institutions that remain operational should follow public health guidelines and have the guidance and support they need to ensure the safety and

measures will be needed to support the children, and what families can expect after distancing measures have been lifted. Systems for monitoring placements should be put in place. When necessary, the use of prescribed therapies and medications should be continued in the receiving household. For reasons of safeguarding, children should not be deinstitutionalised if they cannot be monitored regularly, at least by phone.

Finally, planning should begin immediately on the care and protection of these children after public health measures are lifted. Best practice would be an assessment of the needs of each child, whether in or out of an institution, and the development of a case plan for the child and, where relevant, family or other caregiver. We hope that many of those who have been deinstitutionalised because of COVID-19 will be able to stay successfully in a household with the right services, support, and monitoring.

who are institutionalised during and after the pandemic. An opportunity exists to help institutions close properly or to support the transition to community-based services aimed at strengthening families.

The Better Care Network has compiled a list of useful and comprehensive recommendations from various organisations on COVID-19 and children's care.

We declare no competing interests. Group members listed in the appendix.

Philip S Goldman,
Marinus H van Ijzendoorn,
*Edmund J S Sonuga-Barke on behalf
of the Lancet Institutional Care Reform
Commission Group

edmund.sonuga-barke@kcl.ac.uk
Mental International, Minneapolis, MN, USA
(PSS); School of Clinical Medicine, University of
Cambridge, Cambridge, UK (MHvI); and Department
of Child & Adolescent Psychiatry, Institute of
Psychiatry, Psychology and Neuroscience, King's
College London, London SE5 8AF, UK (EJSB-8)

www.thelancet.com/child-adolescent Published online April 21, 2020 [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30130-9](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30130-9)

Philip S Goldman,
Marinus H van Ijzendoorn,
*Edmund J S Sonuga-Barke on behalf
of the Lancet Institutional Care Reform
Commission Group



ELSEVIER

Contents lists available at [ScienceDirect](https://www.sciencedirect.com)

Child Abuse & Neglect

journal homepage: www.elsevier.com/locate/chiabuneg

Rapid return of children in residential care to family as a result of COVID-19: Scope, challenges, and recommendations

Nicole Gilbertson Wilke^{a,*}, Amanda Hiles Howard^b, Philip Goldman^c

¿Más niños y niñas institucionalizados debido a la pobreza y la pérdida de sus (a)padres/(a)madres?
¿Desinstitucionalización demasiado rápida?

Lancet Child Adolesc Health 2020

Published Online

April 21, 2020

[https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30130-9](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30130-9)

S2352-4642(20)30130-9

//
IT'S BETTER TO
DIE STANDING
THAN TO LIVE ON
YOUR KNEES

Alexander Lukashenko



- El presidente Alexander **Lukashenko** desestima la pandemia, a la que califica como una «psicosis colectiva» y aconseja a la gente que, para protegerse, **beba más vodka**, tome baños de vapor, coma más ajo...

- La situación en un orfanato de **Bielorrusia** es «extremadamente crítica» luego de que **23 personas** (niños, niñas y empleados) contrajeran COVID-19.

Este orfanato de Vesnova, cerca de Chernóbil, tiene a su cuidado a **174 niños, niñas y adultos jóvenes** con trastornos genéticos, discapacidades graves y sistemas inmunitarios comprometidos. Recibe el apoyo de una ONG irlandesa.

En tiempos de guerra y de pandemia, las familias son un refugio seguro para la infancia

John Bowlby hace cerca de 75 años

- «No hay nada más característico de la actitud tanto del público como del voluntariado... que el deseo de gastar grandes sumas de dinero para cuidar a los niños y las niñas **lejos de sus propios hogares**, combinado con una extrema avaricia a la hora de darle dinero a sus familias».
- «Si una comunidad valora a sus niños y niñas, debe valorar y proteger a sus padres»

¡Muchas gracias!



Femmie Juffer



Marian Bakermans-Kranenburg

Muchísimas gracias a la
Comisión del Grupo Lancet
sobre la institucionalización y la
desinstitucionalización de los niños y las niñas